



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

A Fővárosi Választási Bizottság a

10/2022. (III.03.) FVB számú határozatával

a Cs.D. a MAGYARORSZÁGI MUNKÁSPÁRT 2006-BALOLDAL (székhely: 7632 Pécs, Enyezd utca 20. III/12.) jelölő szervezet jelöltje által a Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 13/2022. (II.28.) számú bírságoló határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 6-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a 13/2022. (II. 28.) számú határozatában megállapította, hogy Cs.D. a MAGYARORSZÁGI MUNKÁSPÁRT 2006-BALOLDAL jelölő szervezet jelöltje a Budapest 06. számú országgyűlési egyéni választókerületben az ajánlások gyűjtése érdekében igényelt és átvett 130 ajánlóívből a törvényes határidőn belül 10 db-ot, - amelyből 6 db tartalmaz ajánlásokat - nem adott vissza az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda részére.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (2) bekezdése alapján az OEVB 6000 Ft bírság megfizetésére kötelezte a jelöltet.

Cs.D. (a továbbiakban: Fellebbező) a MAGYARORSZÁGI MUNKÁSPÁRT 2006-BALOLDAL jelölő szervezet jelöltje 2022. március 02-án 8.58-kor személyesen, papír alapon fellebbezéseket nyújtott be a Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda székhelyén, amelyek 2022. március 02-án 11:55-kor elektronikus úton továbbításra kerültek a Fővárosi Választási Bizottság részére.

A Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 13/2022. (II. 28.) számú határozata elleni fellebbezésében Fellebbező előadta, hogy 2022. február 25-én 16:00 órakor megkísérelt – Vajnai Attilával közösen – ajánlóíveket leadni, és mivel az épület ajtaját előtte bezárták, a 112-es segélyhívó számon kért segítséget a rendőrségtől, hogy a 16:00 órakor megkezdett belépését folytatni tudja. A bejelentés nyomán a rendőrség telefonon felhívta Vajnai Attilát, ezzel egyidejűleg az épület ajtaját kinyitották, így folytatni tudták a 16:00 órakor megkezdett belépésüket és 16:05 órakor leadták az ajánlóíveket a választási iroda munkatársainak. A folyamat közben Vajnai Attila telefonos kapcsolatban állt a rendőrséggel, a vonalat csak az ajánlóívek leadása után bontották.

Fentiek alapján Fellebbező a 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 13/2022. (II. 28.) számú határozatának hatályon kívül helyezését kéri.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231.§-a szerint megvizsgálta a fellebbezést és megállapította, hogy határidőben érkezett, érdemi vizsgálatra alkalmas. A Fellebbező, mint Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében nyilvántartásba vételét kérő jelölt tekintetében a Ve. 221.§ (1) bekezdése szerinti érintettség fennáll, mivel az ügy elbírálása a jogára, jogos érdekére és kötelezettségeire közvetlenül kihatással van.

A Fővárosi Választási Bizottság az ügy érdemét vizsgálva rögzíti, hogy a Fellebbező a fellebbezésében előadta, hogy 2022. február 25-én 16 órakor megkísérelt – Vajnai Attilával közösen – ajánlóíveket leadni, és mivel az épület ajtaját előtte bezárták, a 112-es segélyhívó számon kért segítséget. Az állítás alátámasztására további bizonyítékokat (mint kamerafelvétel, a fellebbezésben hivatkozott rendőrségi beszélgetés hangfelvétele, más személytől származó nyilatkozat stb.) nem csatolt.

A választási eljárás során a bizonyítási teher – figyelemmel a rövid határidőkre, valamint a választási szervek bizonyítási eljárás lefolytatására való képességének hiányára is – alapvetően a jogorvoslattal élni szándékozó személyt terheli. A Nemzeti Választási Bizottság 151/2019. határozatában ezzel kapcsolatban úgy fogalmaz, hogy „[...] a kifogástevőnek a jogsértés tényét kétséget kizáró módon kell bizonyítani.” Kellő bizonyítottság hiányában a Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a fellebbezésben foglaltak nem elegendőek a jogszabálysértés megállapítására.

A Nemzeti Választási Iroda által kiadott 212. számú választási füzet alapján a választási iroda épületébe 16:00 óráig való bejutás a határidőben való benyújtás feltétele. A Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2022. évi 5. üléséről szóló

jegyzőkönyv 1. napirendi pontjában rögzítettek szerint 16:05 órakor lépett a jelölt az OEVI székhelyül szolgáló épületbe.

Fellebbező fellebbezésében megerősítette azt a tényt, hogy 16:05 órakor történt az ajánlóívek átadása és nem állította azt, hogy 16:00 órakor a OEVI székhelyül szolgáló épületbe belépett volna.

A Ve. 124. § (2) bekezdése szerint a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy Cs.D. jelölt a Ve. 124. § (2) bekezdésében foglalt határidőn belül, 2022. február 25-én 16 óráig 10 db ajánlóívet - amelyből 6 db tartalmaz ajánlásokat - nem adott át az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda részére, ezáltal megsértette a Ve. 124. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

A Fővárosi Választási Bizottság rámutat arra, hogy a Ve. 10. § (1) bekezdése alapján a Ve-ben meghatározott határidők jogvesztők, ebből következően a mulasztás kimentésére nincs lehetőség, a határidő eltelte után hiánypótlásnak vagy a késedelem igazolásának nincs helye. Ahogy azt a Kúria több, egyedi ügyben született végzésében is hangsúlyozta: az ajánlóívek átadásának elmulasztása miatt a kötelezett objektív felelősséggel tartozik, a mulasztáshoz vezető egyedi körülmények értékelésére, mérlegelésére, méltányosság gyakorlására ez okból nincs lehetőség. Erre figyelemmel a választási szerveknek elegendő a mulasztás tényének megállapítása, egyéb körülmény vizsgálata szükségtelen [Kúria Kvk.II.37.273/2014/2., Kvk.II.37.274/2014/2., Kvk.III.37.275/2014/2., Kvk.III.37.297/2014/3., Kvk.III.37.312/2014/3., Kvk.V.37.318/2014/2., Kvk.I.37.319/2014/2., Kvk.I.37.320/2014/2., Kvk.I.37.321/2014/2., Kvk.I.37.322/2014/2. számú végzései].

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésben foglaltakat nem találta megalapozottnak, ezért a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 10. §-án, 124. §-án, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

10/2022. (III.03) FVB

Budapest, 2022. március 3.

Dr. Temesi István
Fővárosi Választási Bizottság
elnök