



FŐVÁROSI KÖZLÖNY

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HIVATALOS LAPJA

2008. december 10.

LVIII. évfolyam

19. szám

TARTALOMJEGYZÉK

I. RÉSZ

Budapest Főváros Közgyűlésének rendeletei

- Budapest Főváros Közgyűlésének 67/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról 2178
- Budapest Főváros Közgyűlésének 69/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros szmogriadó-tervéről 2179
- Budapest Főváros Közgyűlésének 70/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete Budapest Ösztöndíj Programról szóló 44/2008. (IX. 10.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról 2185
- Budapest Főváros Közgyűlésének 71/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról 2186

II. RÉSZ

Budapest Főváros Közgyűlésének határozatai

- Kivonat Budapest Főváros Közgyűlése 2008. október 30-i ülésének jegyzőkönyvéből 2187
- Kivonat Budapest Fővárosi Közgyűlése 2008. november 13-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből 2227

III. RÉSZ

- Tájékoztató XI. kerületi közterület-elnevezésekről 2230
- Tájékoztató XVI. kerületi közterület-elnevezésről 2231
- Tájékoztató XXIII. kerületi közterület-elnevezésekről 2231
- Budapest főváros főjegyzőjének határozatai helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában 2232

I. RÉSZ

**Budapest Főváros Közgyűlésének
67/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete
a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**

Budapest Főváros Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 5. számú melléklet „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezetében az „Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság” cím 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. Munkáltatói jogkörben a 6. számú melléklet I. fejezet 2. 3. és 4. címe szerint illetékességébe tartozó intézmények vezetőinek vonatkozásában:

– a főpolgármester véleményének figyelembevételével kiírja és elbírálja az intézmények vezetői pályázatát, gyakorolja a vezető kinevezésének, vezetői megbízásának, felmentésének, vezetői megbízás visszavonásának, foglalkoztatási jogviszony megszüntetésének, összeférhetetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának (biztos kijelölésének) jogát;

– a Közgyűlés vagy a Bizottság által megbízott magasabb vezető, illetve vezető beosztású közalkalmazott fegyelmi ügyében ellátja a fegyelmi tanács feladatait és gyakorolja a fegyelmi büntetés kiszabásának jogát.

1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 62. § (8),
1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) 53/A. § (1)”

2. §

(1) A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Domszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Átruházott hatáskör megszüntetéséhez kapcsolódóan szükséges az SZMSZ módosítása.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 62.§. (7) bekezdése alapján az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottságra átruházott hatáskör megszüntetéséről rendelkezik.

A 2. §-hoz

Az (1) bekezdés a Rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

**Budapest Főváros Közgyűlésének
69/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete
Budapest Főváros szmogriadó-tervéről**

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján, valamint a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokat tartalmazó 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően Budapest Főváros szmogriadó-tervét a következők szerint rendeli megállapítani.

I.

Általános rendelkezések

1. §

(1) A szmogriadó-terv célja, hogy meghatározza a környezetveszélyeztetést okozó légszennyezettség kialakulása esetén az emberi élet és egészség megóvása érdekében szükséges intézkedéseket, azok elrendelésének és végrehajtásának szabályait.

(2) A rendelet hatálya Budapest Főváros közigazgatási területén, azokra a természetes és jogi személyekre, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki, akik (amelyek) tevékenysége, létesítménye terméke levegőterhelést okoz vagy okozhat.

2. §

(1) Szmogriadót kell elrendelni, ha a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet 3. számú mellékletében (továbbiakban: határérték rendeletben) feltüntetett legalább egy légszennyező anyag koncentrációja az ott meghatározott időtartamban, az ott meghatározott tájékoztatási vagy riasztási küszöbértéket meghaladja.

(2) A szmogriadó fokozatát és az adott fokozathoz e rendeletben meghatározott intézkedéseket a főpolgármester rendeli el és szünteti meg.

(3) A szmogriadó fokozatai a következők:

- a) tájékoztatási fokozat: amelyben a légszennyezettségi szint rövid idejű hatása veszélyt jelent a lakosság különösen érzékeny (gyermek, időskorú, beteg) csoportjaira, elrendelésével együtt azonnali és megfelelő tájékoztatást kell adni;
- b) riasztási fokozat: amelyben a légszennyezettségi szint rövid idejű hatása veszélyt jelent a teljes lakosságra, elrendelésével együtt azonnali korlátozó intézkedéseket kell elrendelni.

(4) A főpolgármester e rendelet szerinti intézkedéseit sajtóközlemény útján adja ki, továbbá a Fővárosi Önkormányzat honlapján folyamatosan gondoskodik a budapesti légszennyezettséggel kapcsolatos aktuális tájékoztatásról.

II.

Szmoghelyzet kialakulásának megelőzése és előzetes intézkedések

3. §

(1) A szmoghelyzet kialakulásának megelőzésének érdekében a gépkocsik környezetvédelmi felülvizsgálatáról és ellenőrzéséről szóló 7/2002. (VI. 29.) GKM-BM-KvVM együttes rendelet 9. számú melléklete alapján, a rendszámtáblán sárga színű, hatszögletű környezetvédelmi plakettel ellátott (a továbbiakban: kedvezőtlenül sok légszennyező anyagot kibocsátó) gépjárművek forgalma tilos október 20-tól, március 8-ig tartó időszakban a (2) bekezdésben meghatározott területen.

(2) Az (1) bekezdés szinti közúti közlekedési korlátozás területe az Árpád híd–Róbert Károly körút–Hungária körút–Könyves Kálmán körút–Lágymányosi híd–Dombóvári út–Sárbogárdi út–Hamzsabégyi utca–Budaörsi út–Alkotás utca–Krisztina körút–Vérmező út–Margit körút–Bem József utca–Bem rakpart–Árpád fejedelem útja–Lajos utca–Pacsirtamező utca által határolt terület, kivéve a Budai alsó rakpart.

4. §

(1) A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: KDV-KTVF) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött fővárosi üzemeltetők közül elkészíti, majd minden év április 30-ig a főpolgármesternek megküldi azon helyhez kötött jelentős légszennyező pontforrások üzemeltetőinek listáját, akiknek saját tevékenységükre és e rendeletben a szmogriadó fokozataihoz meghatározott intézkedésekre tekintettel szmoghelyzeti felkészülési tervet kell készíteniük.

(2) A KDV-KTVF az (1) bekezdés szerinti lista meghatározása során

- a) figyelembe veszi az üzemeltetők által a határérték rendeletben felsorolt légszennyező anyagok legfrissebb kibocsátási adatait, továbbá ózon esetében

a 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelet 14. számú mellékletében felsorolt ózonképződést elősegítő anyagok (prekurzorok) rendelkezésére álló legfrissebb felhasználási adatait;

b) légszennyező anyagokként közli az üzemeltető nevét, a telephely címét.

(3) Az (1) bekezdés szerinti lista adatai alapján a helyhez kötött légszennyező források üzemeltetőit – a főpolgármester hatósági jogkörében hozott határozatában – a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: FpH) útján kötelezi az (1) bekezdés szerinti szmoghelyzeti felkészülési tervük aktualizált elkészítésére és ezen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belüli beküldésére.

(4) Az FpH az üzemeltetők által készített szmoghelyzeti felkészülési tervet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény keretében felülvizsgálja és – a főpolgármester hatósági jogkörében hozott határozatában – fogadja el és kötelezi az üzemeltetőt az elfogadott szmoghelyzeti felkészülési terv végrehajtására, vagy kötelezi annak módosítására és/vagy kiegészítésére.

(5) A (4) bekezdés szerinti elfogadó határozatok jogerőre emelkedése után az FpH a (2) b) pont szerinti adatokat honlapján közzéteszi.

III. Szmogriadó elrendelése

5. §

(1) A tájékoztatási, illetve riasztási fokozat elrendelésének és megszüntetésének alapja a légszennyező anyagok koncentrációja, amit a KDV-KTVF folyamatos mérésekkel határoz meg, az Országos Légszennyezettség Mérés-hálózat keretében.

(2) A szálló porra (PM₁₀) vonatkozó riasztási fokozat elrendeléséhez és megszüntetéséhez – az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – az Országos Meteorológiai Szolgálat (továbbiakban: OMSZ) által kiadott meteorológiai előrejelzés is szükséges.

(3) Az ózonra vonatkozó riasztási fokozat elrendelése és megszüntetése – az (1) bekezdésben meghatározottakon túl az OMSZ által használt számítási modell alapján szolgáltatott – előrejelzés alapján is történhet.

(4) A KDV-KTVF a mérési eredményeket – az Országos Légszennyezettség Mérés-hálózat adatközpontján keresztül – a mérések felügyeletét ellátó minisztérium honlapján folyamatosan közzéteszi.

6. §

(1) A szmogriadó tájékoztatási, vagy riasztási fokozatát akkor kell elrendelni, ha két mérőállomáson, egy időben mért légszennyező anyag koncentrációjának 3 egymást követő 1 órás átlaga, illetve a szálló por (PM₁₀)¹ esetében 2 egymást követő 24 órás (naptári napra vonatkozó) átlaga meghaladja a határérték rendeletben rögzített tájékoztatási vagy riasztási küszöbértéket és teljesülnek a határérték rendelet további feltételei.

(2) A riasztási fokozatot és a riasztási fokozatban hozott intézkedéseket megszüntethetők, ha a határérték rendeletben megjelölt légszennyező anyag (kivéve ózon) koncentrációja valamennyi fővárosi monitorállomáson 3 egymást követő egyórás átlagában, illetve szálló por (PM₁₀) esetében egy nap 24 órás átlagában nem lépi túl a riasztási küszöbértéket és teljesülnek a határérték rendelet további feltételei. Ózon esetében a riasztási fokozat megszüntethetőségének feltétele, hogy a megszüntetés előtti 36 óra alatt az ózon koncentráció egyik fővárosi monitorállomáson sem lépi túl 3 egymást követő órában a riasztási küszöbértéket.

(3) A tájékoztatási fokozat és a tájékoztatási fokozatban hozott intézkedések megszüntethetők, ha a határérték rendeletben megjelölt légszennyező anyag (kivéve ózon) koncentrációja valamennyi fővárosi monitorállomáson 3 egymást követő egyórás átlagában, illetve szálló por (PM₁₀) esetében egy nap 24 órás átlagában nem lépi túl a tájékoztatási küszöbértéket és teljesülnek a határérték rendelet további feltételei. Ózon esetében a tájékoztatási fokozat megszüntethetőségének feltétele, hogy a megszüntetés előtti 36 óra alatt az ózon koncentráció egyik fővárosi monitorállomáson sem lépi túl 3 egymást követő órában a tájékoztatási küszöbértéket.

7. §

(1) Az 5.§ alapján folyamatosan mért és a közzétett adatokat a KDV-KTVF – munkaidőn kívüli időben annak műszaki ügyelete – figyeli és ellenőrzi, aki a tájékoztatási fokozatra vonatkozó egyórás – szálló por (PM₁₀) esetében a 24 órás – átlag elérése esetén tájékoztatást ad:

- a) a Főpolgármesteri Hivatal munkarendje szerinti időszakban (továbbiakban: munkaidőben) az FpH-nak, és az OMSZ ügyeletének;
- b) a Főpolgármesteri Hivatal munkaidőn kívüli időszakában (továbbiakban: munkaidőn kívül) a Fővárosi Közterület-felügyelet Vészhelyzet Információs Központjának (továbbiakban: VIK)² és az OMSZ ügyeletének.

¹ A szálló por (particulate matter) azon része, mely 50%-os hatásfokkal átmegy a PM10 mintavételének és mérésének referenciámodszert tartalmazó európai szabványban meghatározott 10µm aerodinamikai átmérőjű méretszelektív szűrőn.

² 74/1999. (XIII. 30.) Főv. Kgy. rendelet 6/A. § (1) bekezdése

(2) A KDV-KTVF az (1) bekezdés szerinti tájékoztatóskor a közzétett mérési eredményeket felülvizsgálva megerősíti, vagy módosítja azokat. A felülvizsgálat eredményét telefonon, valamint a szmoghelyzet elrendelését és megszüntetését eredményező adatokat faxon is megküldött levélben közli.

(3) Az (1) bekezdés alapján kapott tájékoztatás esetében az OMSZ – munkaidőn kívüli időben is folyamatosan működő – ügyelete egynapos, háromnapos és egyhetes időszakokra szóló előrejelzést készít, amelyben meghatározza a szmoghelyzet kialakulásának lehetőségét, nyilatkozik arról, hogy várható-e javulás. Az előrejelzést telefonon közli, és elektronikus levélben is megküldi: munkaidőben az FpH-nak, munkaidőn kívül a VIK-nek.

(4) A KDV-KTVF tájékoztatása és az OMSZ előrejelzése, továbbá a VIK tájékoztatása alapján az FpH javasolja a főpolgármesternek a szmogriadó fokozatának, és a tájékoztatási, vagy riasztási fokozathoz tartozó intézkedéseknek elrendelését, vagy megszüntetését.

(5) A szmogriadó fokozatainak elrendelését követően, a szmoghelyzet megszüntetéséig az (1)–(4) bekezdésekben meghatározott tájékoztatási feladatok keretében folyamatos, legalább naponta történő adat és információcsere biztosítása szükséges.

IV.

Tájékoztatási fokozathoz kapcsolódó intézkedések

8. §

A főpolgármester a tájékoztatási fokozat elrendelése esetén:

- a) tájékoztatja a lakosságot, tekintettel a határérték-rendelet szabályaira;
- b) elrendeli az avar és kerti hulladék nyílt téri égetésének tilalmát;
- c) felkérést ad ki a szmoghelyzet további romlását megelőző intézkedésekre (a lakosság és a légszennyezők önkéntes önkorlátozó intézkedéseire), különösen kérve:
 - ca) a kedvezőtlenül sok légszennyező anyagot kibocsátó gépjárművek fővárosi használatának szüneteltetését, különösen a dízel üzeműekét;
 - cb) a fővárosi úti célok eléréshez az egyéni gépjárműhasználat mérséklését, lehetőség szerint szüneteltetését, a közösségi közlekedés igénybevételének előnybe részesítését;
 - cc) a gépjárművek indokolatlan – álló helyzetben történő – alapjáratú üzemeltetésének lehetőség szerinti mérséklését;

- cd) a helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetőit – hivatkozva azok társadalmi felelősségvállalására – kibocsátásuk csökkentésére;
- ce) kén-dioxid, szén-monoxid, vagy szálló por (PM₁₀) szint miatt elrendelt fokozat esetén a kérés kiterjed a szilárd- és olajtüzelésű berendezések (ha egy háztartásban létezik földgáztüzelési mód, akkor a szilárdtüzelésű kandallók, cserépkályhák) használatának mérséklésére;
- cf) az ózonszint miatt elrendelt fokozat esetén a kérés kiterjed az üzemanyagotöltő állomások használatának – elsősorban 10–16 óra közötti-mérséklésre, továbbá – a helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetőit is érintően, ózon prekursorok és nitrogén-oxidok kibocsátásukat tekintve – a szerves oldószer felhasználással (szénhidrogén-kibocsátással) járó tevékenységek (például festés, mázolás, bitumenolvasztás) mérséklésére, lehetőség szerint szüneteltetésére.

V.

Riasztási fokozathoz kapcsolódó intézkedések

9. §

A főpolgármester a riasztási fokozat elrendelése esetén:

- a) tájékoztatja a lakosságot, tekintettel a határérték-rendelet szabályaira;
- b) elrendeli a gépjárművek Budapest főváros közigazgatási területén való használatának korlátozását, tekintettel azok rendszámabláján található utolsó számjelle: a naptár szerinti páratlan napokon csak a páratlan, a naptár szerinti páros napokon csak a páros és nulla számjelű járművek közlekedhetnek;
- c) elrendeli az e rendelt 4.§ (4) bekezdés szerinti határozatban kötelezett helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetőinek legalább 25%-os kibocsátás-csökkentését;
- d) elrendeli az avar és kerti hulladék nyílt téri égetésének tilalmát;
- e) felkérést ad ki a szmoghelyzet további romlását megelőző intézkedésekre (a lakosság és a légszennyezők önkéntes önkorlátozó intézkedéseire), különösen kérve:
 - ea) a kedvezőtlenül sok légszennyező anyagot kibocsátó gépjárművek fővárosi használatának szüneteltetését, különösen a dízel üzeműekét;
 - eb) a fővárosi úti célok eléréshez az egyéni gépjárműhasználat szüneteltetését, a közösségi közlekedés igénybevételének előnybe részesítését;
 - ec) a gépjárművek indokolatlan – álló helyzetben történő – alapjáratú üzemeltetésének lehetőség szerinti mérséklését;

- ed) a helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetőit – hivatkozva azok társadalmi felelősségvállalására – kibocsátásuk csökkentésére;
- ee) kén-dioxid, szén-monoxid, vagy szálló por (PM₁₀) szint miatt elrendelt fokozat esetén a kérés kiterjed a szilárd- és olajtüzelésű berendezések (ha egy háztartásban létezik földgáztüzelési mód, akkor a szilárdtüzelésű kandallók, cserépkályhák) használatának mérséklésére;
- ef) nitrogén-dioxid szint miatt elrendelt fokozat esetén a kérés kiterjed a gázfűtésű berendezések használatának mérséklésére;
- eg) az ózonszint miatt elrendelt fokozat esetén a kérés kiterjed az üzemanyag-töltő állomások használatának – elsősorban 10–16 óra közötti – szüneteltetésére, továbbá – a helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetőit is érintően, ózon prekursorok és nitrogén-oxidok kibocsátásukat tekintve – a szerves oldószer felhasználással (szénhidrogén-kibocsátással) járó tevékenységek (például festés, mázolás, bitumenolvasztás) szüneteltetésére.

10. §

Az e rendelet 9. § b) pontja alapján hozott forgalomkorlátozás alól mentesülnek:

- a) a helyi, helyközi és távolsági közúti közösségi közlekedésben résztvevő gépjárművek;
- b) a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú melléklet II. pontban meghatározott, következő környezetvédelmi osztályú gépjárművek:
- ba) „5” jelzéssel ellátott: tiszta gázüzemű- vagy elektromos meghajtású, illetőleg – hibrid (a gépjárművet meghajtó elektromos-, valamint Ottó- vagy dízel-motorral is ellátott) hajtású;
- bb) „12” jelzéssel ellátott: az ENSZ-EGB 49.03 előírás III jóváhagyás és 51.02 előírás szerinti jóváhagyási jellel, OBD-rendszerrel ellátott dízel-motoros (EURO-V);
- bc) „13” jelzéssel ellátott: az ENSZ-EGB 49.03 előírás IV jóváhagyás és 51.02 előírás szerinti jóváhagyási jellel, OBD-rendszerrel ellátott dízel-motoros (EEV).
- c) a megkülönböztető fény- és hangjelzéssel jogszerűen felszerelt gépjárművek, valamint az ilyen gépjárművek által közrefogott járműoszlop;
- d) a Magyarországon működő diplomáciai és konzuli képviseletek, valamint nemzetközi szervezetek és ezek nemzetközi szerződés alapján mentességet élvező tagjai és családtagjaik DT betűjelű rendszámmal ellátott gépjárművei;
- e) a külön jogszabályban meghatározott betegszállító járművek, valamint a kórházi és járóbeteg ellátásra,

- kezelésre beutalt, előjegyzett beteget szállító gépjárművek;
- f) egészségügyi várakozási hozzájárulással rendelkező orvosok és orvosi ügyeleti gépjárművek, amennyiben ilyen feladatukat teljesítik,
- g) a mozgáskorlátozott személy – illetőleg az őt szállító személy – járműve, amennyiben úti célja Budapest Főváros közigazgatási területén van vagy csak azon keresztül közelíthető meg, ha a mozgásában korlátozott személy eredeti és érvényes parkolási igazolványát a gépjármű első szélvédője mögött úgy helyezték el, hogy előlapja az érvényesség és a jogosultság ellenőrzése céljából látható;
- h) a kommunális szemet szállítására szolgáló, és figyelmeztető jelzéssel jogszerűen felszerelt járművek;
- i) az elromlott jármű vontatását vagy a közúton elromlott jármű hibaelhárítását végző és figyelmeztető jelzéssel jogszerűen felszerelt járművek;
- j) a közbiztonsági és közegészségügyi feladat ellátására szolgáló gépjárművek;
- k) a közszükségleti áruszállítás, a közszolgáltatás, a polgári védelem, a honvédség, a rendőrség, a katasztrófa elhárítás, a KDV-KTVF, az ÁNTSZ és a fővárosi önkormányzati hivatalok járművei.

VI.

Vegyes és záró rendelkezések

11. §

(1) E rendelet 9. § b)–d) pontjaiban foglalt korlátozások betartását a közlekedés tekintetében a BRFK (vagy további kijelölt hatóságok), a helyhez kötött légszennyező pontforrások tekintetében a főpolgármester nevében eljáró FpH, az avar és kerti hulladék nyílt téri égetési tilalmának tekintetében a kerületi önkormányzat jegyzője ellenőrzi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott hatóságok az elrendelt korlátozások megszegőivel szemben eljárást kezdeményeznek.

12. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 3.§ (1) bekezdése 2009. október 20-án lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a füstködriadó-tervről szóló 48/2003. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet, valamint az azt módosító 31/2006. (VI.12.) Főv. Kgy. rendelet.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az új rendelet bevezetése során alapvető cél volt, hogy olyan indokolt, szükséges és arányos mértékű intézkedések kerüljenek bevezetése, amelyek az emberi élet és egészség megóvása és a bevezetett (különösen a korlátozó) intézkedések indokoltsága között teremt egyensúlyt, tekintettel a főváros folyamatos működésének zavartalanságára.

*Részletes Indokolás**Az 1–2. §-okhoz*

A rendelet területi és személyi hatályának meghatározása után a szmogriadó elrendelésének mindenkor alapja – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 89.§ (3) bekezdése alapján – miniszteri rendeletben kerül meghatározásra.

Itt került meghatározásra a főpolgármesteri intézkedés elrendelésének, a tájékoztatásának formája, továbbá a folyamatos önkormányzati tájékoztatási kötelezettség meghatározása.

A honlapon a folyamatos mérések közzétett adatai alapján a közérthető tájékoztatás biztosított az egészségügyi határértékhez, a tájékoztatási és riasztási küszöbértékhez képest. A részletes adatok után érdeklődők a honlap táblázatában összefoglalt részletes tájékoztató adatok alapján is tájékozódhatnak.

A 3. §-hoz

A rendelet új környezetpolitikai intézkedésként – a Környezeti Program határozatának megfelelően – a gépjárművek környezeti tulajdonságán alapuló megelőző intézkedést is tartalmaz. A Hungária-gyűrűn belüli, csak az őszi-téli időszakokra és a legszennyezőbb gépjárművekre vonatkozó általános tilalom hatálybalépése: 2009. október 20.

Ez a környezetvédelmi tulajdonságon alapuló intézkedés – a további jogi előfeltételek megteremtése után – majd kiterjeszhető a rendkívüli légszennyezettségi helyzetekben (szmoghelyzetben) alkalmazandó forgalomkorlátozásra is.

A 4. §-hoz

A helyhez kötött légszennyező forrásokat üzemeltetőkkel kapcsolatos eljárásrendet tartalmazza.

Az 5. §-hoz

A szmogriadó tájékoztatási, vagy riasztási fokozat elrendelésének és megszüntetésének folyamatát határozza meg.

A folyamatos méréseket – a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokat tartalmazó 21/2001. (II. 14.)

Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés előírásainak megfelelően – állami feladata keretében a KDV-KTVF végzi. Ugyancsak a KDV-KTVF feladata – a 17/2001. (VIII.3.) KöM rendelet 4.§ (2) bekezdés alapján – a mérőpontok helyének, számának meghatározása.

Az OMSZ a feladatkörét meghatározó 277/2005. (XII.20.) Korm. rendelet 2.§ (1).*fc*) pontja alapján állami feladatként, hivatalból és haladéktalanul meteorológiai elemzéseket, előrejelzéseket szélsőséges meteorológiai jelenség, folyamat okozta veszélyhelyzet esetén ad az intézkedésre feljogosított szervek részére.

A 6. §-hoz

A fokozatok elrendelésének feltételét a határérték rendelet tartalmazza, ugyanakkor – további állami jogalkotói szabályozás hiányában – a megszüntetés feltételei az elrendelés „tükröképeként” került meghatározásra. Az ózon esetében – tekintettel az ózonszint nappali-éjszakai ciklikus tulajdonságára – az általános esettől eltérő szabályozás indokolt.

A 7. §-hoz

Az intézkedési feltételeket biztosító különböző szereplők folyamatos kapcsolattartását szabályozza tekintettel a munkaidőn kívüli időszakokra is. A KDV-KTVF tájékoztatása során gondoskodik arról, hogy a vizsgálati eredmények ellenőrzöttek legyenek, tehát a szmoghelyzet esetén meghozott döntések, csak olyan adatokon alapulhat, amelyet műszaki szempontból hatósági szakember ellenőrzött (így zárható ki a mérési, illetve műszerhiba esete).

A VIK mindig értesíti az FpH ügyeletesét, a személyek elérhetőségi adatait az ügyeleti szolgálatok ügyrendjei tartalmazzák.

A 8. §-hoz

Az új szmogriadó-rendelet további változása, hogy a tájékoztatási fokozathoz nem kapcsolódnak korlátozó intézkedések, tehát a helyhez kötött légszennyező forrásokat üzemeltetőket tájékoztatási fokozat esetén nem terheli jogi kötelezés, ugyanakkor fokozott társadalmi felelősségvállalásukra hivatkozva a főpolgármester felkéri őket önkorlátozó intézkedések bevezetésére.

A 9. §-hoz

Az új szmogriadó-rendelet megalkotása során alapvető cél volt, hogy olyan indokolt, szükséges és arányos mértékű intézkedések kerüljenek bevezetése, amelyek az emberi élet és egészség megóvása és a forgalomkorlátozó intézkedések indokoltsága között teremt egyensúlyt, tekintettel a főváros folyamatos működésének zavartalanságára.

Ezeknek az intézkedésnek a bevezetése során előnybe kellett részesíteni a főváros folyamatos működésének zavartalanságát, a környezetvédelmi tulajdonságon alapuló,

differenciált forgalomkorlátozással szemben. Ugyanakkor a megelőző intézkedésként, a 3. §-ban bevezetett intézkedés alapelve alapján – a további jogi előfeltételek teljesítése után – a jelenlegi páros-páratlan rendszám elvű szabály kiterjeszhető a rendkívüli (szmog)helyzetben hozandó forgalomkorlátozásra is.

A 10–11.§-okhoz

A kivételek körének meghatározása során alapvető elv volt a közösségi közlekedésben résztvevő gépjárművek, továbbá a tiszta gázüzemű- vagy elektromos meghajtású, illetőleg hibrid, valamint a jelenleg legkorszerűbb

EURO-5 környezetvédelmi kategóriájú gépjárművek előnyben részesítése. Továbbá arra figyelemmel, hogy a közfeladatok ellátásának folyamatos biztosítása e rendkívüli helyzetben is biztosított legyen.

A hatóságok és azok eljárásait, azok tevékenységét szabályozó további általános jogszabályok rögzítik.

A 12. §-hoz

A rendelet hatályba lépésének időpontját, valamint kapcsolódó és szükséges deregulációs rendelkezéseket tartalmazza.

Budapest Főváros Közgyűlésének
70/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete
Budapest Ösztöndíj Programról szóló
44/2008. (IX. 10.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról

Budapest Főváros Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a versenyképes tudással rendelkező hallgatók képzésének, ezáltal a helyi közigazgatáson belüli humánerőforrás-fejlesztés támogatása érdekében az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Budapest Ösztöndíj Programról szóló 44/2008. (IX.10.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. § (1) A rendelet hatálya arra

- a magyar állampolgárságú,
- a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározottak szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy
- a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó bevándorolt, illetve letelepedett jogállású, vagy tartózkodási engedéllyel rendelkező külföldi állampolgárságú, büntetlen előéletű, cselekvőképes, felsőfokú tanulmányait folytató, első diplomás képzésben résztvevő nappali tagozatos, utolsó éves hallgatóra terjed ki, aki

- a) a pályázatban megjelölt szakon és fővárosi székhelyű felsőoktatási intézménnyel (a továbbiakban: intézmény) hallgatói jogviszonyban áll;
- b) jó (legalább 4,00 átlag) tanulmányi eredménnyel rendelkezik;
- c) a Fővárosi Közgyűlés Oktatási és Ifjúságpolitikai Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) által az intézménnyel előzetesen, tanévenként egyeztetett és jóváhagyott témák egyikét választotta szakterületének tárgyaként;
- d) angol, német vagy francia nyelvből legalább középfokú államilag elismert nyelvvizsgálattal rendelkezik;
- e) a diploma megszerzésekor a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyer-

mek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 3. § (2) bekezdése szerint START kártya kiáltására jogosult.”

2. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője B-31-21547/2008. szám alatt törvényességi észrevételt fogalmazott meg a Rendelet személyi hatályát megállapító rendelkezése kapcsán.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet személyi hatálya Magyarország Európai Uniói tagságából eredő az Európai Közösséget Létrehozó Szerződés 12. cikkében foglalt egyenlő elbánás, a tagállamok állampolgárai közötti megkülönböztetés tilalmának elvével összhangban kiterjesztésre kerül.

A 2. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

Budapest Főváros Közgyűlésének
71/2008. (XII. 10.) önkormányzati rendelete
a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló
60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról

Budapest Főváros Közgyűlése a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a 63/A. § h.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 60/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 5. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A közterületi rendezvények engedélyezése során a kerületi polgármestert kötelező meghívni tanácskozási joggal, a közterület-használati ügyek bizottsági tárgyalására a kerület területén lévő közterületek érintettsége esetén.”

2. §

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az egyes bizottságok feladatainak ellátását, átruházott hatáskörben kapott jogaik gyakorlását alapjaiban a Fővárosi Közgyűlés határozza meg.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A kerületi önkormányzatok polgármesterének meghívása erősíti a Fővárosi Önkormányzat és az adott kerületi önkormányzat közötti együttműködést, biztosítja az egységes városkép, városhasználat megteremtésének lehetőségét, kiemeli a belváros műemléki, turisztikai jelentőségét, továbbá a Fővárosi Önkormányzat közterület-használati ügyekben hozandó döntéseinél hangsúlyosabban veheti figyelembe a kerületek polgármesterének javaslatait, a kerületi lakosok észrevételeit különösen a rendezvények esetében.

A 2. §-hoz

E paragrafus a módosítás hatályba lépéséről rendelkezik.



II. RÉSZ

Kivonat Budapest Főváros Közgyűlése 2008. október 30-i ülésének jegyzőkönyvéből

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1525/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 25. pontként tárgyalja meg a „Budapest, 2006–2009. év híd-, műtárgy felújítási munkák – Szabadság híd felújítása – engedélyokiratának 5. sz. módosítása” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1526/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 4. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a fővárosi Pólus Program folyamatos stratégiai ellenőrzése feltételeinek biztosítására” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1527/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 5. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a 2008. évi „Zalabai Gábor-díj A Budapestiek Esélyegyenlőségéért” díj adományozására” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1528/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 1/a. pontként tárgyalja meg a „Bizottsági tagcserék” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűléss

1529/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 49. pontként tárgyalja meg az „Előzetes döntés a Fővárosi Vízművek Zrt. 2008. október 31-ei folytatólagos közgyűlésének osztalék-előleg fizetésével kapcsolatban” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1530/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 13. pontként tárgyalja meg „Az SZMSZ 55/B. § szerinti határozathozatal az

Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság 340-341-342/2008. (IX. 24.) számú, végrehajtásukban felfüggesztett döntéseiről, és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1531/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 1/b. pontként tárgyalja meg a „Javaslat bizottsági tag cseréjére” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1532/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 26. pontként tárgyalja meg a „XVI. VeloCity konferencia rendezési jogának elnyerésére benyújtandó pályázat” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1533/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Riz Leventének a „A Fővárosi Önkormányzat 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó program engedélyokiratának 1. számú módosítása” című előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozó indítványát.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1534/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Riz Leventének a „A Fővárosi Önkormányzat 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó program engedélyokiratának 1. számú módosítása” című előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozó indítványát.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1535/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el a „Tájékoztató a 4-es metró projekt 2008. III. negyedévi előrehaladásáról” című előterjesztés napirendre vételére vonatkozó indítványt.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1536/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el a „Tájékoztató a fővárosi szakképzési szerkezet átalakításának tapasztalatairól” című előterjesztés napirendre vételére vonatkozó indítványt.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1537/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy a „Javaslat a „Szónokok Hordója” civil fórum tér kialakításához forrás biztosítására és a „házirend” elfogadására” című előterjesztést nem veszi napirendjére.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1538/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el a „Tájékoztató a 262/2008. (II. 28.) és a 401/2008. (III. 27.) Főv. Kgy. határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés napirendre vételére vonatkozó indítványt.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1539/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 8. pontként tárgyalja meg a „Alapítványok és társadalmi szervezetek támogatása a „9207 Kulturális célú bizottsági keret”, valamint a „9214 Kulturális esélyegyenlőségi célú bizottsági keret” 2008. évi céltartalékaiból” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1540/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

napirendjére veszi és 9. pontként tárgyalja meg a „Javaslat a Budapest Film Zrt.-nek nyújtandó működési célú pénzeszköz-átadás felhalmozási pénzeszközátadás sorra történő átcsoportosítása” című előterjesztést.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1541/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Ughy Attilának a „Javaslat a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására. Budapest, XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar és térsége (Bartók Béla út–Somogyi út–Etele út, Hadak útja–

Borszék utca–Hajtány sor–Egér út–Péterhegyi út–Boldizsár út–Budaörsi út–Rimaszombati út által határolt terület) keretövezet módosítása” című előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozó indítványát.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1542/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1/a. Bizottsági tagcserék.
- 1/b. Javaslat bizottsági tag cseréjére.
2. Személyi javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás és a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. tagi képviselőjére.
3. Hozzájárulás a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatósága új vezetőjének kinevezéséhez.
4. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmény tulajdonosi felügyelőtanács tagjának megválasztására.
5. Javaslat a fővárosi Pólus Program folyamatos stratégiai ellenőrzése feltételeinek biztosítására.
6. Javaslat a 2008. évi „Zalabai Gábor-díj A Budapestiek Esélyegyenlőségéért” díj adományozására.
7. Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány támogatására.
8. Alapítványok és társadalmi szervezetek támogatása a „9207 Kulturális célú bizottsági keret”, valamint a „9214 Kulturális esélyegyenlőségi célú bizottsági keret” 2008. évi céltartalékaiból.
9. Javaslat a Budapest Film Zrt.-nek nyújtandó működési célú pénzeszköz-átadás felhalmozási pénzeszközátadás sorra történő átcsoportosítása.
10. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.
11. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.
- 12/a. Javaslat a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására. Budapest XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar és térsége (Bartók Béla út–Somogyi út–Etele út, Hadak útja–Borszék utca–Hajtány sor–Egér út–Péterhegyi út–Boldizsár út–Budaörsi út–Rimaszombati út által határolt terület) keretövezet módosítása.
- 12/b. Javaslat a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet, a Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT)

- módosítására – Budapest, XI. kerület, 1236/17 hrsz.-ú – a repülőtértől délre fekvő – terület keretövezet módosítása.
- 12/c. Javaslat a Fővárosi Szabályozási Kereterről szóló 46/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására. Budapest, XIII. kerület, Béke utca–Országbíró utca–Üteg utca–Petneházy utca által határolt terület.
13. Javaslat a fővárosi építészeti – műszaki tervtanács működésének rendjéről szóló 39/2007. (VII. 12.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.
14. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Civil Nyilatkozatának (Deklaráció) aktualizálására és a „Budapest Főváros Közgyűlésének 61/2008. (XI. 21) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek kapcsolatrendszerének egyes kérdéseiről, pályázati rendszeréről” című rendelet megalkotására.
15. Javaslat a fővárosi díszkivilágításáról szóló 12/1991. (VI. 6.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.
16. A luxusadó alkalmazásáról szóló 13/2006. (III. 29.) Főv. Kgy. rendelet módosítása.
17. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.
18. Az SZMSZ 55/B. § szerinti határozathozatal az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság 340-341-342/2008. (IX. 24.) számú, végrehajtásukban felfüggesztett döntéseiről, és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.
19. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.
20. A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének üdvözlő nyilatkozata Izrael Állam megalakulásának 60. évfordulójára.
21. A Fővárosi Önkormányzat támogatása a szarajevói Régi Városháza helyreállításához.
22. Javaslat egészségügyi céltartalékok közötti átcsoportosításra, keretfelosztásra, és engedélyokirat jóváhagyására.
23. Javaslat a 2007. évi létszámleépítési pályázat II. és III. ütemében részt vett intézmények létszámleépítési költségeinek végelszámolására.
24. Javaslat az Országos Vérellátó Szolgálat ingatlan használati szerződéseinek módosítására.
25. Javaslat a 2008/2009. tanévi (saját intézménnyel, illetve fővárosi hozzájárulással ellátott) feladatváltozásokhoz kapcsolódó előirányzat-módosításra, a végleges létszámleépítésekhez kapcsolódó kiadások megelőzésére.
26. Javaslat a Tótfalusi Kis Miklós Nyomdász-képzésért Közalapítvány megszüntetésére.
27. Javaslat a Fővárosi Közoktatás Fejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására.
28. Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány alapító okiratának módosítására.
29. Javaslat a telephelyek és a nem kötelező feladatok megszüntetéséhez, valamint létszámcsökkentésekhez kapcsolódó kifizetések elszámolására.
30. A Fővárosi Önkormányzat 1999. évi hajléktalanügyi programjának felülvizsgálata és javaslat a fővárosi hajléktalan ellátó civil szervezetekkel kötött szerződések módosítására.
31. Budapest, 2006–2009. év híd-, műtárgy felújítási munkák – Szabadság híd felújítása – engedélyokiratának 5. sz. módosítása.
- 32/a. A Fővárosi Önkormányzat 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó program engedélyokiratának 1. számú módosítása.
- 32/b. A Fővárosi Önkormányzat 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó program engedélyokiratának 1. számú módosítása.
33. XVI. VeloCity konferencia rendezésének elnyerésére benyújtandó pályázat.
34. Javaslat az 1-es villamos Budafoki út–Fehérvári út között történő meghosszabbításának előkészítésére.
35. Tájékoztató az Iharos Sándor Sport Közalapítvány (ISSK) 2007. évi tevékenységéről és az ISSK alapításától számított 5 éves tevékenységének áttekintése, valamint döntés az ISSK további fenntartása szükségessége kérdésében.
36. Javaslat előirányzat átcsoportosítására a „8436 Nemzetközi sportrendezvények támogatása” cím előirányzata terhére.
37. Javaslat a Szent István Közgazdasági Szki. és Kollégium bővítés, tornaterem építés engedélyokiratának és a Kós Károly Középiskolai Kollégium rekonstrukció célokmanájának módosítására.
38. A Főpolgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása.
39. Javaslat a Zugló és Városliget Térfigyelő Rendszer Társulás megszüntető okiratának jóváhagyására.
- 40/a. Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 48/1998. (X. 15.) önkormányzati rendelete 7. § (1) bekezdésében rögzített egyetértési jog gyakorlására - Budapest III. kerület, Szépvölgyi út–Árpád fejedelem útja–Nagyszombat utca–Lajos utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve.

- 40/b. Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 48/1998. (X. 15.) önkormányzati rendelete 7.§ (1) bekezdésében rögzített egyetértési jog gyakorlására. (Budapest I. kerület, KÉSZ módosítása)
41. Javaslat megállapodás megkötésére a Budapest Főváros XXI. ker. Önkormányzattal.
42. Javaslat a Budapest, III. kerület, Bécsi út 343. sz. alatti 19916/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírására.
43. Előterjesztés a NIF Zrt. beruházásában megvalósuló, a Magyar Állam tulajdonát képező csatornavagyon tulajdonjogának ingyenes átvételi szándék kinyilvánításáról.
44. Javaslat az Önkormányzati Minisztérium, valamint a Fővárosi Önkormányzat között a 2008. évi sportcélú feladatok támogatásáról szóló támogatási szerződés megkötésére és a támogatási összeg felhasználására.
45. Bp. X. ker., Horog u. 1. sz. 38363/3 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása.
46. Javaslat a BKV Zrt. 2008. évi pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás mellékletének módosítására.
47. Az IL-NET Kht. közszolgáltatási keretszerződése.
48. Jelentés Budapest Főváros Közoktatás Fejlesztési és Önkormányzati Intézkedési Tervének felülvizsgálatáról, további feladatokról.
49. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére hallásgondozás tárgyában.
50. Javaslat a „Szemünk Fénye” rekonstrukciós program II. ütemének módosítására.
51. A Podmaniczky Program 2008. évi monitoringja.
52. Javaslat XI. kerületi névtelen közterületek elnevezésére.
53. Javaslat XVI. kerületi névtelen közterület elnevezésére Nonn János utcának.
54. Javaslat a „8206 Bűnmegelőzési célú bizottsági keret” cím terhére történő támogatás utalásának engedélyezésére.
55. Javaslat a 2008. évi „9202 Egészségügyi és szociális célú bizottsági keret” céltartaléka terhére alapítványok és társadalmi szervezetek támogatására.
56. Előzetes döntés a Fővárosi Vízművek Zrt. 2008. október 31-ei folytatólagos közgyűlésének osztalékkelőleg fizetésével kapcsolatban.
57. Beszámoló a Kiemelt Fejlesztések Bizottsága 2008. I. félévi tevékenységéről.
58. Javaslat az előadó-művészeti szervezetek működéséről, támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló törvénytervezet modell számításainak kikérésére az Oktatási és Kulturális Minisztériumtól.
- 59/a. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1543/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságba Várhegyi Lászlót képviselőként tagnak és alelnöknek megválasztja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1544/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Kiemelt Fejlesztések Bizottságába Várhegyi Lászlót tagnak megválasztja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1545/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Városrendészeti Bizottságba Szabadai Viktort tagnak és alelnöknek megválasztja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1546/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Kerületi Koordinációs Bizottságba Szabadai Viktort tagnak és alelnöknek megválasztja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1547/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Bizottságba Merker Dávidot tagnak megválasztja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1548/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A közösségi közlekedés tanácsnokának Lakos Imrét megválasztja.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 1/b. pontja: *Javaslat bizottsági tag cseréjére.*

Előadó: dr. Steiner Pál

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1549/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

tudomásul veszi Futó Gábor 2008. szeptember 30-i hatályú lemondását a jogi és ügyrendi bizottsági tagságáról és egyidejűleg megválasztja dr. Szűcs Katalint a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjává 2008. október 30-i hatállyal.

Határidő: 2008. október 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 2. pontja: Személyi javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás és a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. tagi képviselőre.

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1550/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Szász Domokost a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás Társulási Tanácsából és a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. taggyűléséből 2008. október 30-i nappal visszahívja, ezzel egyidejűleg a részére kiadott meghatalmazást visszavonja, felkéri a főpolgármestert, hogy a meghatalmazás visszavonásáról intézkedjen.

1551/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Meghatalmazza Szabadai Viktor önkormányzati képviselőt, hogy 2008. október 31-től a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás létrehozásáról szóló megállapodás 16. pontjában meghatározott időpontig a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás Társulási Tanácsában és a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. taggyűlésén a Fővárosi Önkormányzat nevében, a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 52. §-a szerint, kötött mandátummal eljárjon.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a fenti határozatokról a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulás Társulási Tanácsát és a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa, és a Szabadai Viktor részére szóló képviselői meghatalmazást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1552/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy készítsen tájékoztatót és számoljon be a cég elmúlt két éves gazdálkodásáról.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 3. pontja: Hozzájárulás a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatósága új vezetőjének kinevezéséhez.

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1553/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja Klados Gusztávnak a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság vezetőjévé történő kinevezését. Felkéri a főpolgármestert, hogy a Közgyű-

lés döntéséről tájékoztassa a BKV Zrt. vezérigazgatóját.

Határidő: a döntést követő 5 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 4. pontja: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmény tulajdonosi felügyelőtanács tagjának megválasztására.

Előadó: dr. Szolnoki Andrea

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1554/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

tudomásul veszi, hogy Dancs Gábor János képviselőnek, a képviselői mandátumáról való lemondásával együtt a Fővárosi Stomatológiai Intézet tulajdonosi felügyelőtanácsában betöltött megbízatása 2008. augusztus 19-ével megszűnt.

1555/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Szabadai Viktor képviselőt (SZDSZ) 2008. november 1-jei hatállyal önkormányzati képviselői mandátuma lejártáig megválasztja a Fővárosi Stomatológiai Intézet tulajdonosi felügyelőtanácsának új tagjává.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

(A Fővárosi Közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Az ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv rögzíti.)

A napirend 7. pontja: Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány támogatására.

Előadó: Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1559/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány részére a „KKV-k nonprofit finanszírozása az élhető Budapestért” program megvalósításához és az Európai Innovációs és Technológiai Intézet budapesti központjához kapcsolódó projekt feladatainak ellátására 38 M Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az általános tartalék terhére. A támogatás biztosítása érdekében csökkenti a „9300 Általános tartalék” cím kiadási előirányzatát 38 000 E Ft-tal, egyidejűleg azonos összeggel megemeli a „8343 Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány” cím működési célú pénzeszközátadás Áht-n kívülre kiadási előirányzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1560/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja és megkötö a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány közszolgáltatási szerződésének módosítását az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal, egyben felkéri a főpolgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 8. pontja: *Alapítványok és társadalmi szervezetek támogatása a „9207 Kulturális célú bizottsági keret”, valamint a „9214 Kulturális esélyegyenlőségi célú bizottsági keret” 2008. évi céltartalékaiból.*

Előadó: dr. Bóhm András

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1561/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy a Kulturális Bizottság, 352/2008. (X. 30.) határozata alapján a „8207 Kulturális célú bizottsági keret” cím 2008. évi kerete terhére összesen 5800 E Ft összegben az alábbi alapítványok és társadalmi szervezetek támogatásának átutalását engedélyezi:

Számlatulajdonos pályázó a „9207 Kulturális célú bizottsági keretből”	Cél	Támogatás E Ft
Csillaghegyi Evangélikus Gyülekezet/Csillaghegyi Evangélikus Gyülekezet- és Templomépítő Alapítvány	Zenei koncertek, események szervezése és kiadványok megjelentetése	300
Belvárosi Zenei Alapítvány	Liszt Ferenc emlékhangverseny rendezése a Belvárosi Főplébánia-templomban	200
Junion Színház Közhasznú Alapítvány/Kazán István Kamaraszínház	Együtt! Könnyebb! Egymásért! – fogyatékkal élő, és egészséges gyermekek integrációs művészeti programsorozata	400
Új Színházért Alapítvány	Négy színházi előadás és egy koncert bemutatása a „Sirály” Kulturális Központban	300
Fészek Művészklub Egyesület	Új magyar művek hangversenyciklusa 11. alkalommal a Fészek Művészklubban	300
Virágozzék Száz Virág Alapítvány	A 2008/2009-es tanévben új alkotások, produkciók és próbafolyamatok támogatása	200
„Corodini” Országos Bűvész Egyesület	21. Országos Corodini Junior és Ifjúsági Bűvészverseny támogatása	100
Amadé Zenei Alapítvány	Kodály estek megrendezésének támogatása	200
Budapesti Vándor Kórus Barátai Egyesület	A Budapesti Vándor Kórus 2008. évi őszi koncertjeinek támogatása	250
Színházi Kritikusok Céhe Egyesület	A 2008. évi Színikritikusok díjának támogatása	400
Magyar Versmondók Egyesülete	Kaleidoszkóp Versfesztivál megrendezésének támogatása	500
2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	Passport c. kiállítás megrendezése	150
Rákoshelyi Bartók Zeneház Közalapítvány	„Kicsiknek és Nagyiknak” c. interaktív zenei program támogatása	200
Intermezzo Művészeti Alapítvány	Ifjúsági kortárs zenei estek koncertsorozat 2009. febr. 27. – március 1.	300
Dajka Margit Művészeti Alapítvány	Mosonyi Alíz: Illemtan, és „Gitáros Fülöp” című mesedarabok támogatásának kérelme	400
Magyar Könyvtárosok Egyesülete	A 2009-es Budapesti Nemzetközi Könyvfesztiválon való részvétel költségeinek támogatása	200

EAR Egyesület	2009. évi kortárs zenei koncertek megrendezésének támogatása	250
Artemisszió Alapítvány	„A Másik” című kiállítás megrendezése	500
Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat (Egyesület)	A Barlangkutató Társulat 50. születésnapjának megünneplése egy kiállítással	50
József Attila Művészeti Centrum Közhasznú Alapítvány	Értékek a harmadik évezredben címmel konferencia és kiállítás szervezése	500
HÁZ A RÉTEN Közhasznú Kulturális Egyesület	15. Országos Diák filmszemle- eszközbérlés és marketing költség támogatása	100
	Összesen	5.800

Határidő: a szerződésekben foglaltak szerint

Felelős: dr. Demszky Gábor

1562/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Kulturális Bizottság, 354/2008. (X. 30.) határozata alapján a „8214 Kulturális esélyegyenlőségi célú bizottsági keret” cím 2008. évi kerete terhére össze-

sen 900 E Ft összegben az alábbi alapítványok és társadalmi szervezetek támogatásának átutalását engedélyezi:

Számlatulajdonos pályázó a „9214 Kulturális esélyegyenlőségi célú bizottsági keretből”	Cél	Támogatás E Ft
SINOSZ-Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége	Jelnyelvi hand-A-banda a Gödörben-Jelnyelvi Fesztivál megrendezése	500
Motiváció Alapítvány	Fogyatékkal élő képzőművészek alkotásaiból kiállítás rendezése, több helyszínen	250
„Derűs Alkonyat” Nyugdíjas Egyesület	Hátrányos helyzetű nyugdíjasok zenei, irodalmi, képzőművészeti programjainak támogatása	150
	Összesen	900

Határidő: a szerződésekben foglaltak szerint

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 9. pontja: *Javaslat a Budapest Film Zrt.-nek nyújtandó működési célú pénzeszköz-átadás felhalmozási pénzeszközátadás sorra történő átcsoportosítására.*

Előadó: dr. Böhm András

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1563/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

csökkenti a „8443 Budapest Film Zrt.” címen belül a működési célú pénzeszköz-átadás előirányzatát 30 000 E Ft-tal és ezzel egyidejűleg azonos összeggel megemeli címen belül a felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzatát.

1564/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja és megköti az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pénzeszköz átadás-átvételi megállapodást, és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: a költségvetési rendelet módosítását követően azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1565/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntéshez kapcsolódó költségvetési rendelet módosításra vonatkozó javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása (2008. november)

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 10. pontja: *Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.*

Előadó: Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1566/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja a Pedagógus és Nővérszálló beszámolóját a 3. számú melléklet, a pénzmaradvány elszámolását a 4. számú melléklet, az eredmény kimutatóját az 5. számú melléklet szerint.

A Fővárosi Közgyűlés

megalkotja 55/2008. (XI. 17.) önkormányzati rendeletét Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról a 6. számú melléklet szerinti tartalommal.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1567/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

engedélyezi az alábbi alapítványok, társadalmi szervezetek megjelölt összegű támogatásának átutalását a „8447 Főpolgármesteri keret” cím terhére

- | | |
|---|-----------|
| a) Magyar Versmondók Egyesülete | 200 E Ft |
| b) Oláh Euro Gipsy Zenész Egyesület | 100 E Ft, |
| c) Magyar Sárkányhajó Szövetség | 500 E Ft, |
| d) Vesebetegek Egyesületeinek Országos Szövetsége | 150 E Ft, |
| e) Magyar Festészet Napja Alapítvány | 300 E Ft. |

1568/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felhatalmazza a főpolgármestert a hajléktalanok ellátására irányuló összegek soron kívüli átutalására „2109 Fővárosi Önkormányzat Idősek

Otthona, Pesti út” cím 7 500 E Ft,

„2127 Fővárosi Önkormányzat Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei” cím

- hajléktalanok zavartalan téli ellátására 56 760 E Ft,
- átmeneti szállás működtetésére 20 423 E Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 11. pontja: *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.*

Előadó: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

A Fővárosi Közgyűlés

a befogadott módosításokkal megalkotja 56/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Ön-

kormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról a melléklet szerinti tartalommal.

A napirend 12/a. pontja: *Javaslat a Fővárosi Szabályozási Kereterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására. Budapest XI. ker., Kelenföldi pályaudvar és térsége (Bartók Béla út–Somogyi út–Etele út–Hadak útja–Borszéki utca–Hajtány sor–Egér út–Péterhegyi út–Boldizsár út–Rimaszombati út által határolt terület) keretövezet módosítása.*

Előadó: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1569/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja a Fővárosi Szabályozási Kereterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendeletének módosításáról szóló 57/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletének a Budapest, XI. ker., Kelenföldi pályaudvar és térsége (Bartók Béla út–Somogyi út–Etele út–Hadak útja–Borszéki utca–Hajtány sor–Egér út–Péterhegyi út–Boldizsár út–Rimaszombati út által határolt terület) területére vonatkozó 1/A., 1/B. számú mellékletét.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

az 1/A., 1/B. számú mellékletnek megfelelő tartalommal megalkotja 57/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Szabályozási Kereterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1570/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy a Budapest, XI. ker., Kelenföldi pályaudvar és térségére készült kerületi szabályozási tervre vonatkozó egyetértési jog gyakorlásával egyidejűleg a településrendezési szerződést is elő kell terjeszteni jóváhagyásra.

1571/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a módosítás fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 12/b. pontja: *Javaslat a Fővárosi Szabályozási Kereterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy.*

rendelet módosítására. Budapest, XI. ker. 1236/17 hrsz.-ú – a repülőtértől délre fekvő – terület keretövezet módosítása.

Előadók: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1572/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendeletének módosításáról szóló 58/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletének a Budapest, XI. ker. 1236/17 hrsz.-ú – a repülőtértől délre fekvő – területre vonatkozó 1. számú mellékletét.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

az 1. számú mellékletnek megfelelő tartalommal megalkotja 58/2008. (XI.21.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998.(X.15.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1573/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

felkéri a főpolgármestert, hogy a módosítás fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 12/c. pontja: *Javaslat a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosítására. Budapest, XIII. kerület, Béke utca–Országbíró utca–Üteg utca–Petneházy utca által határolt terület.*

Előadók: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1574/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998. (X. 15.) rendeletének módosításáról szóló 59/2008. (XI.21.) önkormányzati rendeletnek a Budapest, XIII. kerület, Béke utca–Országbíró utca–Üteg utca–Petneházy utca által határolt területre vonatkozó 1. számú mellékletét.

A Fővárosi Közgyűlés

a mellékletnek megfelelő tartalommal megalkotja 59/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1575/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

felkéri a főpolgármestert, hogy a módosítás fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 13. pontja: *Javaslat a fővárosi építészeti-műszaki tervtanács működésének rendjéről szóló 39/2007. (VII. 12.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.*

Előadók: Ikvai-Szabó Imre

A Fővárosi Közgyűlés

megalkotja 60/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a fővárosi építészeti-műszaki tervtanács működési rendjéről szóló 39/2007. (VII. 12.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

A napirend 14. pontja: *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Civil Nyilatkozatának (Deklaráció) aktualizálására és a „Budapest Főváros Közgyűlésének 61/2008. (XI.21.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek kapcsolatrendszerének egyes kérdéseiről, pályázati rendszeréről” című rendelet megalkotására.*

Előadók: Egerfai József, Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1576/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

hatályon kívül helyezi 1493/2005. (VI. 30.) Főv. Kgy. határozatát.

Határidő: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: dr. Demszky Gábor

1577/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a Fővárosi Önkormányzat Civil Nyilatkozatát (Deklaráció) az 1. számú melléklet szerint.

Határidő: a döntést követő 15 napon belül

Felelős: dr. Demszky Gábor

A Fővárosi Közgyűlés

megalkotja Budapest Főváros Közgyűlésének 61/2008. (XI.21.) Főv. Kgy. rendeletét „A Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek kapcsolatrendszerének egyes kérdéseiről, pályázati rendszeréről” című rendeletét a 2. számú melléklet szerint.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1578/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg az elektronikus pályázatadási rendszer bevezetésének jogi, technikai, pénzügyi feltételeit, és kedvező vizsgálati megállapítás esetén megvalósítja azt.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 15. pontja: *Javaslat a főváros díszkiválágításáról szóló 12/1991. (VI. 6.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.*

Előadó: Ughy Attila

A Fővárosi Közgyűlés

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja Budapest Főváros Közgyűlésének 62/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a főváros díszkiválágításáról szóló 12/1991. (VI. 6.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.

A napirend 16. pontja: *A luxusadó alkalmazásáról szóló 13/2006. III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása.*

Előadó: dr. Tiba Zsolt

A Fővárosi Közgyűlés

az előterjesztői kiegészítéssel megalkotja 63/2008 (XI. 20.) önkormányzati rendeletét a luxusadó fővárosi alkalmazásáról szóló 13/2006. (III. 29.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

A napirend 17. pontja: *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.*

Előadó: dr. Tiba Zsolt

A Fővárosi Közgyűlés

megalkotja a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról szóló 64/2008. (XI.21.) önkormányzati rendeletét a melléklet szerinti tartalommal.

A napirend 18. pontja: *Az SZMSZ 55/B. § szerinti határozathozatal az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság 340-341-342/2008. (IX. 24.) számú, végrehajtásukban felfüggesztett döntéseiről, és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.*

Előadó: dr. Demszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1579/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság 340-341-342/2008. (IX. 24.) határozatának felfüggesztésére vonatkozó főpolgármesteri döntés megtárgyalását a novemberi ülésre halasztja azzal, hogy a bizottsági döntés végrehajtását a végleges döntésig felfüggeszti.

Határidő: a Közgyűlés 2008. novemberi ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 19. pontja: *Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998.(X. 30.) Főv. Kgy. rendelet módosítására.*

Előadó: dr. Tiba Zsolt

A Fővárosi Közgyűlés

megalkotja 65/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról.

A napirend 20. pontja: *A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének üdvözlő nyilatkozata Izrael Állam megalakulásának 60. évfordulójára.*

Előadó: dr. Demszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1580/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy az előterjesztést az ebédszünet utáni első napirendi pontként tárgyalja tovább.

A napirend 21. pontja: *A Fővárosi Önkormányzat támogatása a szarajevói Régi Városháza helyreállításához.*

Előadó: dr. Demszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1581/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el dr. Vaskor László módosító indítványát, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy támogatja a szarajevói Régi Városháza, Vijecnica helyreállítását 2008–2010-ig tartó időtartamra, évente 100 000 (azaz százezer) euróval.

Határidő: 2008–2010 évi költségvetések

Felelős: dr. Demszky Gábor”

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1582/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

kötelezettséget vállal arra, hogy támogatja a szarajevói Régi Városháza, Vijecnica helyreállítását 2008–2010-ig tartó időtartamra, évente 15 000 (azaz tizenötezer) euróval.

Határidő: 2008–2010 évi költségvetések

Felelős: dr. Demszky Gábor

1583/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A 2008. évi forrás biztosítása érdekében csökkenti 3 825 000 Ft-tal (15 000 euró) a „7101 igazgatási apparátus feladatai” (Főpolgármesteri Iroda keretét 009-es törzsszám) cím dologi előirányzatát és egyidejűleg azonos összeggel megemeli az új „84.... Támogatás a szarajevói városháza helyreállításához” cím kiadási, azon belül felhalmozási célú pénzeszköz átadás Áht.-n kívülre előirányzatát.

1584/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szükséges költségvetési rendeletmódosítási javaslatot terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1585/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja és megkötí a támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: a támogatásról szóló döntést követően azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 22. pontja: *Javaslat egészségügyi céltartalékok közötti átcsoportosításra, keretfelosztásra, és engedélyokiratok jóváhagyására.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1586/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a „9112 Évközi indítású beruházások” címen belül a 2008. évi fejlesztési pályázatokhoz önrész keretet csökkenti 19,2 M Ft összeggel, ezzel egyidejűleg címen belül azonos összeggel megemeli a 2008. évi „Gép-műszer és berendezés beszerzés” keretet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1587/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A 9112 Évközi indítású beruházások „Gép-műszer és berendezés beszerzés” előirányzatot 19,2 M Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg tervbe veszi az új feladatokat, a Fővárosi Önkormányzat Szent János Kórháza és Észak-budai Egyesített Kórházai 14,7 M Ft összegű, és a Központi Stomatológiai Intézet 4,5 M Ft összegű beszerzéseit.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1588/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Eseti jelleggel magához vonja az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság, valamint a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság keretfelosztásra és engedélyokirat jóváhagyására vonatkozó hatáskörét, és jóváhagyja az alábbi beruházási feladatokat (intézményi beszerzéseket), és a hozzájuk tartozó engedélyokiratokat:

CÍM-KÓD	BERUHÁZÓ	BERUHÁZÁS MEGNEVEZÉSE Gép-műszer és berendezés beszerzés 2008. I. ütem	ÉRTÉK (E Ft)
1111	Fővárosi Önkormányzat Szent János Kórháza és Észak-budai Egyesített Kórházai	2 db Komplet szájsebészeti motoros egység 1 db Fogászati kezelőegység 1 db OP röntgen-berendezés előhívóval	2 900 4 800 7 000
1201	Központi Stomatológiai Intézet	2 db Komplet szájsebészeti fűrőkészlet 2 db NF sebészeti vágó 2 db Szívókészülék	2 500 1 000 1 000
ÖSSZESEN:			19 200

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1589/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert az 1. és 2. sz. mellékletként csatolt engedélykíratok aláírására.

Határidő: a keretfelosztás jóváhagyását követően 15 napon belül

Felelős: dr. Demszky Gábor

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének üdvözlő nyilatkozata Izrael Állam megalakulásának 60. évfordulójára.

Előadó: dr. Demszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1590/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntéssel kapcsolatos költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Közgyűlés következő rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1593/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja az üdvözlő nyilatkozatot. (A nyilatkozat szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

Képviselői kérdések, interpellációk

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1591/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Wintermantel Zsolt interpellációjára adott választ elfogadja.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1592/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Kucsák László interpellációjára adott választ elfogadja.

A napirend 23. pontja: *Javaslat a 2007. évi létszámleépítési pályázat II. és III. ütemében részt vett intézmények létszámleépítési költségeinek végelszámolására.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1594/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a teljes létszámleépítéshez kapcsolódó pénzügyi kötelezettségek teljesíthetősége érdekében egyszeri jelleggel a „9114 Céltartalék az önkormányzati szerkezetátalakításhoz kapcsolódó kiadásokra” cím előirányzatának 6572 E Ft összeggel történő növelésével egyidejűleg módosítja az érintett intézmények támogatási és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint:
Kiadásból: személyi juttatás –4979 E Ft
munkaadókat terhelő járulékok –1593 E Ft

M.e.: ezer Ft

Cím kód	Intézmény megnevezése	Előleg	Pályázat	Nem pályázható	Változás +/-
1102	Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézet 2007. II-III. ütem	157.637	136.889	17.873	-2.875
	- személyi juttatások	119.422	103.704	13.540	-2.178
	- munkaadókat terhelő járulékok	38.215	33.185	4.333	-697
1110	Szent Imre Kórház és Rendelőintézet 2007. II. ütem	12.250	5.304	3.249	-3.697
	- személyi juttatások	9.280	4.018	2.461	-2.801
	- munkaadókat terhelő járulékok	2.970	1.286	788	-896
	Összesen:	169.887	142.193	21.122	-6.572
	ebből: - személyi juttatások	128.702	107.722	16.001	-4.979
	- munkaadókat terhelő járulékok	41.185	34.471	5.121	-1.593

1595/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntéshez kapcsolódó költségvetési rendeletmódosítási javaslatot terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés novemberi rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 24. pontja: *Javaslat az Országos Vérelátó Szolgálat ingatlan használati szerződéseinek módosítására.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1596/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja, megkötö az Országos Vérellátó Szolgálat az 1970–1972/1999. (X. 28.) Főv. Kgy. határozatok alapján a 38703/10, a 33125 és az 182640 hrsz.-ú ingatlanokra megkötött ingatlanhasználati szerződések módosításáról szóló megállapodást az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.
Határidő: döntést követő 30 napon belül
Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 25. pontja: *Javaslat a Tótfalusi Kis Miklós Nyomdászképzésért Közalapítvány megszüntetésére.*
Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1597/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a beterjesztett határozati javaslatokat nem fogadta el, mely szerint:
„A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/E. § (3) bekezdése alapján kezdeményezi az 1626/2001. (IX. 26.) Főv. Kgy. határozattal létrehozott Tótfalusi Kis Miklós Nyomdászképzésért Közalapítvány (1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 4–10.) megszüntetését.
Felhatalmazza a főpolgármestert, hogy járjon el a Fővárosi Bíróságnál és kérelmezze az alapító nevében a Tótfalusi Kis Miklós Közalapítvány megszüntetését.

Határidő: döntést követő 60 nap
Felelős: dr. Demszky Gábor

A Tótfalusi Kis Miklós Nyomdászképzésért Közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően, – a hitelezők kielégítése után – megmaradó pénzbeli vagyont a „HOSTIS” Idegenforgalmi és Nemzetközi Gazdasági Szakképzési Közalapítvány támogatására fordítja.

Határidő: a Közalapítvány megszüntetéséről szóló bírósági végzés jogerőre emelkedését követő 60 nap
Felelős: dr. Demszky Gábor.”

A napirend 26. pontja: *Javaslat a Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1598/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány (1052 Budapest, Városház u. 9–11.) alapító okiratát az előterjesztő által módosított 2. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja és felkéri a főpolgármestert az alapító okirat módosítás és a módosított 3. számú melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és kiadására, illetve a bírósági nyilvántartásba vételi eljárás megindítására.
Határidő: a döntést követő 30 nap
Felelős: dr. Demszky Gábor

Javaslat a Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány alapító okiratának módosítására.

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1599/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Fővárosi Közoktatás-fejlesztési Közalapítvány (1052 Budapest, Városház u. 9–11.) alapító okiratát az előterjesztő által módosított 2. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja és felkéri a főpolgármestert az alapító okirat módosítás és a módosított 3. számú melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és kiadására, illetve a bírósági nyilvántartásba vételi eljárás megindítására.
Határidő: a döntést követő 30 nap
Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 27. pontja: *Javaslat a Pro Cultura Urbis Közalapítvány alapító okiratának módosítására.*

ELŐADÓ: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1600/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

módosítja a Pro Cultura Urbis Közalapítvány alapító okiratát a 2/a. sz. melléklet szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert a módosítás, illetőleg a 2/b. sz. melléklet szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében történő aláírására és kiadására.

Határidő: a Közgyűlés döntését követő 30 nap
Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 28. pontja: *Javaslat a telephelyek és a nem kötelező feladatok megszüntetéséhez, valamint egyéb létszámcsökkentésekhez kapcsolódó kifizetések elszámolására.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1601/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja a „4213 Budapest Főváros Önkormányzatának Gyermekotthona (Balatonboglár) (8630 Balatonboglár, Kikötő sétány 5.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 2503 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 2323 E Ft, amely 180 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1602/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „4214 Budapest Főváros Önkormányzatának Kossuth Zsuzsa Gyermekotthona és Általános Iskolája (Bicske) (2060 Bicske, Kossuth Lajos út 42.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 8251 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 4018 E Ft, amely 4233 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1603/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „4220 Budapest Főváros Önkormányzatának Béke Gyermekotthona és Általános Iskolája (1021 Budapest, Hárshegyi út 9.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 3772 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 6844 E Ft, amely 3072 E Ft-tal több a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1604/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „4230 Budapest Főváros Önkormányzatának Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat (TEGYESZ) (1081 Budapest, Alföldi u. 9–13.)” intézményben a nem kötelező feladatok és az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 15 899 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 13 736 E Ft, amely 2163 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1605/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „4233 Fővárosi Önkormányzat Csecsemõket, Kisgyerekeket és Fogyatékosokat Befogadó Gyermekotthonai (1063 Budapest, Kmety Gy. u. 31.)” intézményben a nem kötelező feladatok és álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok és a telephely megszüntetéséhez a 869/2007. (V. 31.) és a 870/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok, valamint

a 78/2007. (XII. 31.) Főv. Kgy. rendelet szerint összességében megelõlegezett 35 334 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 34 101 E Ft, amely 1233 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1606/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „430102 Budapest Főváros Önkormányzatának Általános Iskolai Kollégiumai (Tapolcsányi út) (1022 Budapest, Tapolcsányi út 4.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 1950 ezer Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 2002 E Ft, amely 52 E Ft-tal több a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1607/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „430106 Budapest Főváros Önkormányzatának Vasvári Pál Gyermekotthona (1121 Budapest, Budakeszi út 48.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok, valamint a 78/2007. (XII. 31.) Főv. Kgy. rendelet szerint összességében megelõlegezett 9900 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 8701 E Ft, amely 1199 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1608/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „430109 Budapest Főváros Önkormányzatának Szilágyi Erzsébet Gyermekotthona (1038 Budapest, Dózsa György út 44.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 13 372 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 10 793 E Ft, amely 2579 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1609/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „430110 Budapest Főváros Önkormányzatának Bokréta Lakásotthonai (1087 Budapest, Kerepesi út 33.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 874/2007. és a 875/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok, valamint a telephely megszüntetéséhez a 874/2007. (V. 31.) és a 875/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelõlegezett 12 204 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 11 950 E Ft, amely 254 E Ft-tal kevesebb a megelõlegezett összeghez viszonyítva.

1610/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „430114 Budapest Főváros Önkormányzatának Hungária Általános Iskolája és Kollé-

giuma (1192 Budapest, Hungária út 36.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok szerint összességében megelőlegezett 6.866 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 4625 E Ft, amely 2241 E Ft-tal kevesebb a megelőlegezett összeghez viszonyítva.

1611/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „430115 Budapest Főváros Önkormányzatának Gyermekotthona (Róbert Károly krt.) (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 49–51.)” intézményben az álláshelyek megszüntetéséhez a 785/2007. és a 786/2007. (V. 31.) Főv. Kgy. határozatok, valamint a 78/2007. (XII. 31.) Főv. Kgy. rendelet szerint összességében megelőlegezett

9320 E Ft-ra vonatkozó elszámolást. Az elszámolás szerint a tényleges kifizetés 9750 E Ft, amely 430 E Ft-tal több a megelőlegezett összeghez viszonyítva.

1612/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A gyermekvédelmi intézmények létszámleépítéssel kapcsolatos költségeire megelőlegezett támogatás és a tényleges felhasználás eltérése miatt, a pénzügyi rendezés érdekében egyszeri jelleggel megemeli a „9114 Céltartalék az önkormányzati szerkezet-átalakításhoz kapcsolódó kiadásokra” című kiadási, azon belül működési célú tartalék előirányzatát 10 528 E Ft-tal, egyidejűleg azonos összeggel módosítja az érintett intézmények támogatási és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint:

ezer Ft

Címkód	Intézmény neve	Személyi juttatások	M.adókat terhelő járulékok	Összesen
4213	Bp. Főv. Önk. Gy.otthona (Balatonboglár)	-136	-44	-180
4214	Bp. Főv. Önk. Kossuth Zsuzsa Gy.otthona és Általános Iskolája (Bicske)	-3.206	-1.027	-4.233
4220	Bp. Főv. Önk. Béke Gy.otthona és Ált. Iskolája	+2.327	+745	+3.072
4230	Bp. Főv. Önk. Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat (TEGYESZ)	-1.639	-524	-2.163
4233	Főv. Önk. Csecsemőket, Kisgyerekeket és Fogyatékosokat Befogadó Gyermekotthonai	-930	-303	-1.233
430102	Bp. Főv. Önk. Általános Iskolai Kollégiumai (Tapolcsányi út)	+36	+16	+52
430106	Bp. Főv. Önk. Vasvári Pál Gyermekotthona	-908	-291	-1.199
430109	Bp. Főv. Önk. Szilágyi Erzsébet Gy.otthona	-1.961	-618	-2.579
430110	Bp. Főv. Önk. Bokréta Lakásotthonai	-193	-61	-254
430114	Bp. Főv. Önk. Hungária Általános Iskolája és Kollégiuma	-1.698	-543	-2.241
430115	Bp. Főv. Önk. Gy.otthona (Róbert Károly krt.)	+325	+105	+430
Összesen:		-7.983	-2.545	-10.528

1613/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1612/2008.(X. 30.) Főv. Kgy. határozatban szereplő előirányzatok módosítására vonatkozó költségvetési rendeletmódosítási javaslatot terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés novemberi ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 29. pontja: A Fővárosi Önkormányzat 1999. évi hajléktalanügyi programjának felülvizsgálata

és javaslat a fővárosi hajléktalan ellátó civil szervezetekkel kötött szerződések módosítására.

Előadó: Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1614/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Fővárosi Önkormányzat 1999. évi hajléktalanügyi programjának végrehajtásáról szóló beszámoló, valamint a további feladatellátás koncepciójára vonatkozó javaslatot elfogadja. (Előterjesztés „Stratégiai terület 2. pontja)

1615/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a feladatellátási koncepcióban foglalt ellátás-szervezési elveket a nem önkormányzati szervezetekkel folytatott együttműködésében és a költségvetési intézmények működését érintő döntés előkészítés során érvényesítse. (Előterjesztés „Stratégiai terület 3. pontjának – Javaslat a Fővárosi Önkormányzat és a hajléktalanellátó civil szervezetek közötti közszolgáltatási szerződések megújítására” fejezete)

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Demszky Gábor

1616/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja, megkötöi 2009. január 1-jei hatállyal a – Magyar Máltai Szeretetszolgálattal a 12. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8357 Máltai Szeretetszolgálat (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 35 280 E Ft összegű előirányzatot biztosít,

- Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével a 13. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8360 Vöröskereszt Budapesti Központja (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 56 490 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Menhely Alapítvánnyal a 14. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8358 Menhely Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 12 285 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Léthatáron Alapítvánnyal a 15. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a 8356 Léthatáron Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 11 970 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal a 16. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8359 RÉS Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 5513 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Menedék Alapítvánnyal a 17. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8347 Menedék Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 1890 E Ft összegű előirányzatot biztosít,

- Szenvedélybetegeket Mentő Szamaritánus Egyesülettel a 18. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8349 Szenvedélybetegeket Mentő Szamaritánus Egyesület (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 2205 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Hajléktalanokért Közalapítvánnyal a 19. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8346 Hajléktalanokért Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 24 675 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Twist Olivér Alapítvánnyal a 20. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8351 Twist Olivér Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 5197 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Tiszta Forrás Alapítvánnyal a 21. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8350 Tiszta Forrás Alapítvány (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 3465 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Oltalom Karitatív Egyesülettel a 22. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8372 Oltalom Karitatív Egyesület (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 17 955 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Fialatok Önségítő Egyesületével a 23. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8355 Fialatok Önségítő Egyesülete (hajléktalan férőhelyek támogatása)” címre 2363 E Ft összegű előirányzatot biztosít.

Felkéri a főpolgármestert a módosított közszolgáltatási szerződések aláírására.

Határidő: 2009. évi költségvetés tervezése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1617/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Úgy dönt, hogy az 1616/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. határozatban felsorolt társadalmi-, és civil szervezetekkel kötött „közszolgáltatási szerződések” alapján, kiegészítő normatívával támogatott férőhelyek számát 5 évente felülvizsgálja és pályázat útján dönt a támogatásokról.

Határidő: 2013. III. negyedév

Felelős: dr. Demszky Gábor

1618/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Úgy dönt, hogy az 1616/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. határozatban felsorolt társadalmi-, és civil szervezetek részére nyújtott támogatás összege öt évig (2009–2013) a 2009. évi támogatás összegével azonos.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1619/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja és megkötöi 2009. január 1-jei hatállyal – Magyar Máltai Szeretetszolgálattal a 24. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8313 Magyar Máltai Szeretetszolgálat” címre 19 092 E Ft összegű előirányzatot biztosít,

- Menhely Alapítvánnyal a 25. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8303 Menhely Alapítvány” címre 70 000 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Léthatáron Alapítvánnyal a 26. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8331 Léthatáron Alapítvány” címre 4648 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- „RÉS” Szociális és Kulturális Alapítvánnyal a 27. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8332 RÉS Alapítvány” címre 1432 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Fiatalok Önségítő Egyesületével a 28. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8338 Fiatalok Önségítő Egyesülete” címre 2656 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Oltalom Karitatív Egyesülettel a 29. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetésében a „8317 Oltalom Karitatív Egyesület” címre 26 724 E Ft összegű előirányzatot biztosít,
- Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezettel a 30. sz. melléklet szerinti határozatlan idejű módosított közszolgáltatási szerződést, egyidejűleg a Fővárosi Önkormányzat 2009. évi

költségvetésében a „8337 Vöröskereszt Budapesti Központ” címre 3959 E Ft összegű előirányzatot biztosít,

Felkéri a főpolgármestert a módosított közszolgáltatási szerződések aláírására.

Határidő: 2009. évi költségvetés tervezése

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 30. pontja: *Javaslat a 2008/2009. tanévi (saját intézménnyel, illetve a fővárosi hozzájárulással el látott) feladatváltásokhoz kapcsolódó előirányzat módosítására, a végleges létszámleépítésekhez kapcsolódó kiadások megelőzésére.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1620/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a 2008. évi eredeti költségvetésben végrehajtott, előirányzat csökkentés technikai visszarendezése érdekében a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatának 228 054 E Ft csökkentésével egyidejűleg megemeli az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát *tartós*

jelleggel

228 054 E Ft-tal

ebből: személyi juttatások:

172 765 E Ft

munkaadókat terhelő

járadékok:

55 289 E Ft

az 1. sz. melléklet szerinti részletezésben.

1621/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az 1059/2008. (VI.26.) Főv. Kgy. határozat az alábbiakra módosul:

A feladatracionálizálás keretén belül a jogutód intézmények telephely megszüntetéséből, valamint az intézményekben kifizető rendszerben ellátott feladatából adódóan – beleértve a nyugdíjazás miatti felmentéseket is – 169 engedélyezett álláshelyet érintő végleges létszámleépítést hajt végre, melyhez kapcsolódóan

- 2008. július 1-jei hatállyal 39 engedélyezett (üres) álláshelyet, valamint
- 2009. június 1-jei hatállyal 115 engedélyezett (betöltött) álláshelyet véglegesen megszüntet,
- továbbá 15 álláshelyet továbbra is fenntart a prémiumévek programot választó dolgozók miatt az alábbi részletezésben:

Cím-kód	Intézmény neve	Megszűnő álláshely 2008. július 1-jével	Megszűnő álláshely 2009. június 1-jével	PÉP-be belépő új dolgozók
3313	Trefort Á. Kéttannyelvű Középiskola	0	4	3
3320	Bókay J. Humán Kéttannyelvű SZKI, SZI és Gimn.	0	22	1
3514	Bolyai J. Főv. Gyak. Műsz. SZKI és Kollégium	21	32	9
3522	Eötvös L. SZKI és SZI	0	22	0
3541	II. Rákóczi F. Főv. Gyak. Közgazd. SZKI	3	5	0
3550	Bethlen G. Közlekedési és Közg. SZKI	5	1	0
3557	Modell Divatiskola Iparműv., Ruha- és Textilip. SZKI és SZI	2	2	0
3571	Arany J. Épületgép. SZKI és SZI	6	9	0
3577	Szabómester Szakképző Isk.	0	10	2
3585	Budai Középiskola	2	8	0
	Összesen:	39	115	15
		Létszámleépítés összesen		169

1622/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az 1060/2008. (VI. 26.) Főv. Kgy. határozat az alábbiakra módosul:

A feladatracionalizálás keretén belül a tanévi feladatváltozások és a szakképzési szerkezet átalakításának várható hatása miatt – beleértve a nyugdíjazás miatti felmentéseket is – 145 engedélyezett

álláshelyet érintő végleges létszámleépítést hajt végre, melyhez kapcsolódóan

- 2008. szeptember 1-jei hatállyal 54 engedélyezett (üres) álláshelyet, valamint
- 2009. június 1-jei hatállyal 91 engedélyezett (betöltött) álláshelyet véglegesen megszüntet az alábbi részletezésben:

Cím-kód	Intézmény neve	Megszűnő álláshely 2008. július 1-jével	Megszűnő álláshely 2009. június 1-jével
31053	Varga Katalin Középiskolai Kollégium	1	0
3113	Váci Mihály Kollégium	1	0
3311	Zrínyi M. Gimn. és SZKI	0	1
3312	Bláthy O. T. Inform. SZKI és Gimn.	2	2
3313	Trefort Á. Kéttannyelvű Középiskola	1	12
3318	Csepel Sziget Műsz. SZKI és SZI	0	7
3320	Bókay J. Kéttannyelvű SZKI, SZI és Gimn.	8	2
3501	Schulek F. Kéttannyelvű Építőip. Műsz. SZKI	4	1
3502	Kozma L. Faipari SZKI	2	0
3507	Jelky A. Ruhaip. SZKI	0	4
3510	Pataky I. Főv. Gyak. Híradásip. és Inf. SZKI	0	1
3516	Verebély László SZKI és SZI	0	1
3518	Egressy G. Kéttannyelvű Műsz. SZKI	2	1
3520	Békésy Gy. Postaforg. SZKI	1	1
3521	Pogány F. Kéttannyelvű Építőip. SZKI	1	0
3522	Eötvös Lóránd SZKI és SZI	0	5
3533	Varga I. Kereskedelmi Közg. SZKI	0	2
3537	Semmelweis I. Humán Szakképző Isk.	2	0
3538	Hunfalvy J. Főv. Gyakorló SZKI	2	7
3541	II. Rákóczi F. Gyakorló Közg. SZKI	5	6
3545	Keleti K. Közg. SZKI	2	0
3550	Bethlen G. Közlekedési és Közg. SZKI	1	4
3552	Pestszentlőrinci Közg. és Inf. SZKI	0	3
3559	Ganz Á. Kéttannyelvű Gyak. SZKI és SZI	2	0
3560	Szilay K. Kéttannyelvű Műsz. Középisk., SZI és Koll.	4	6
3561	Jaschik Álmos Művészeti Szakk. Isk.	0	4

Cím-kód	Intézmény neve	Megszűnő álláshely 2008. július 1-jével	Megszűnő álláshely 2009. június 1-jével
3565	Bánki Donát Közlekedésgép. SZKI	1	0
3566	Dobos C. J. Vendéglátóip. Szakk. Isk.	0	2
3567	Ybl M. Építőip. Szakk. Isk.	0	3
3569	Kaeszy Gy. Faipari SZKI és SZI	0	1
3571	Arany J. Épületgép. SZKI	6	15
3573	Csonka J. Műsz. SZKI és SZI	6	0
	Összesen:	54	91
	Létszámléépítés összesen		145

1623/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Hivatkozva a 15/2008. (III. 27.) ÖTM rendelet 3. § (3) bekezdésére az 1059–1060/2008. (VI. 26.) Főv. Kgy. határozatok módosítással nem érintett részeit megerősíti.

1624/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A szakképzési rendszer átalakítása következtében további 12 engedélyezett álláshelyet érintő végleges létszámléépítést hajt végre, melyhez kapcsolódóan – 2009. június 1-jei hatállyal 10 engedélyezett (betöltött) álláshelyet véglegesen megszüntet, – továbbá 2 álláshelyet továbbra is fenntart a prémiumévek programot választó dolgozók miatt az alábbi részletezésben:

Cím-kód	Intézmény neve	Megszűnő álláshely 2009. június 1-jével	PÉP-be belépő új dolgozók
3111	Kós Károly Kollégium	3	0
3525	Gundel K. Vendéglátóip. és Idegenforg. Szakk. Isk.	0	2
3542	Leövey K. Közg. SZKI	3	0
3568	Wesselényi M. Műsz. SZKI és SZI	3	0
3569	Kaeszy Gy. Faipari SZKI és SZI	1	0
	Összesen:	10	2
		Összesen:	12

1625/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A létszámcsoökkentéssel érintett dolgozók foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szervénél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szerkezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartási körén kívüli munkáltatónál – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélkül – nincs lehetőség.

A megszüntetett álláshelyek legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

1626/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az oktatási ágazat intézményeinek létszámkeretét 2008. november 1-jétől 12 480 főben – ebből prémiuméves 27 fő – állapítja meg a 3. sz. melléklet 12. oszlopa szerinti részletezésben.

1627/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az oktatási ágazat intézményeinek létszámkeretét 2009. június 1-jétől 12 264 főben – ebből premi-

uméves 27 fő – állapítja meg a 3. sz. melléklet 14. oszlopa szerinti részletezésben.

1628/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A 2008. évi feladatracionálizálás következtében a végleges létszámléépítésekhez kapcsolódó pénzügyi kötelezettségek teljesíthetősége érdekében egyszeri jelleggel – utólagos elszámolási kötelezettséggel – a „9114 Céltartalék az önkormányzati szerkezetátalakításhoz kapcsolódó kiadásokra” cím előirányzatának 275 326 E Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg megemeli az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát	275 326 E Ft-tal
ebből: személyi juttatások	203 632 E Ft
munkaadókat terhelő járulékok	65 166 E Ft
támogatás értékű műk. kiad.	
kp-i ktg. szerveknek	6 528 E Ft

a 2. sz. melléklet 8. oszlopa szerinti részletezésben.

1629/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Abban az esetben, ha az Önkormányzati Minisztérium létszámcsökkentéséről szóló 2009. évi rendelete feltételeinek a Fővárosi Önkormányzat megfelel, akkor a végleges létszámleépítésekhez kapcsolódó pályázati anyagot a Fővárosi Közgyűlés 2009. júniusi ülése elé kell terjeszteni.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1630/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a 2008. évben a feladatracionalizálás alapján végrehajtott végleges létszámcsökkentéshez kapcsolódóan az érintett intézményeknek a 2009. évi kifizetések teljesítéséhez szükséges 323 921 E Ft fedezetet (melyből: személyi juttatások 245 395 E Ft, munkaadókat terhelő járulékok 78 526 E Ft) a 2009. évi költségvetésben biztosítja – utólagos elszámolási kötelezettséggel – a 2. sz. melléklet 11. oszlopa szerint.

Határidő: 2009. évi költségvetés tervezése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1631/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A 2008/2009. tanévi feladatváltozások miatt a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatának 98.309 E Ft növelésével egyidejűleg összességében csökkenti az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát	
<i>tartós jelleggel</i>	98 309 E Ft-tal
ebből: csökkenti a személyi juttatásokat	
(3 hónapra)	76 381 E Ft
csökkenti a munkaadókat terhelő járulékokat	
(3 hónapra)	24 436 E Ft
növeli a dologi kiadásokat	
(4 hónapra)	2 508 E Ft

az 5. sz. melléklet szerinti részletezésben.

1632/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A táboroztatások és gyermekotthoni üdültetések törvény szerinti díjazásának támogatása érdekében a „9114 Céltartalék az önkormányzati szerkezetátalakításokhoz kapcsolódó kiadásokra” cím előirányzatának 121 091 E Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg növeli az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát egyszeri	
<i>jelleggel</i>	121 091 E Ft-tal
ebből: személyi juttatások:	91 734 E Ft
munkaadókat terhelő	
járulékok:	29 357 E Ft

a 6. sz. melléklet szerinti részletezésben.

1633/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A szakiskolai és szakközépiskolai alapozó képzéshez a 2008/2009. tanév első négy hónapjára szükséges dologi kiadások biztosítása érdekében a „9114 Céltartalék az önkormányzati szerkezetátalakításokhoz kapcsolódó kiadásokra” cím előirányzatának 193 104 E Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg növeli az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát	193 104 E Ft-tal
ebből: dologi kiadások	193 104 E Ft

a 7. sz. melléklet szerinti részletezésben.

1634/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a szakiskolai és szakközépiskolai alapozó képzésre a 2008/2009. tanév további 8 hónapjára (2009. január 1-jétől 2009. augusztus 31-ig) 386 208 E Ft dologi előirányzatot a 2009. évi költségvetésben az intézmények részére biztosít.

Határidő: 2009. évi költségvetés tervezése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1635/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A szakképzés szerkezetátalakítása miatt jóváhagyja a szakmai anyagköltségek átrendezését (tartós jelleggel 4 óra „+”, „-”, 4562 E Ft) az intézmények között a 8. sz. melléklet szerinti dologi előirányzat átcsoportosításában.

1636/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A heti 2 óra tanórán kívüli idegennyelv oktatáshoz kapcsolódóan a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatának 13 713 E Ft-tal történő emelésével egyidejűleg összességében csökkenti az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát <i>tartós</i>	
<i>jelleggel</i>	13 713 E Ft-tal
ebből: személyi juttatások	
(3 hónap)	10 630 E Ft
munkaadókat terhelő járulékok	
(3 hónap)	3 083 E Ft

a 9. sz. melléklet szerinti részletezésben.

1637/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A közszolgáltatási szerződések, illetve alapító okiratban rögzítettek alapján ellátandó feladatok érdekében a „9107 Oktatási tartalék” cím előirányzatának 13.493 E Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg összességében módosítja az érintett címek támogatási és kiadási előirányzatát tartós jelleggel, 4 hónapra az alábbiak szerint:

- „8301 *HOSTIS Idegenforgalmi és Nemzetközi Gazdasági Szakképzési Közalapítvány*” cím előirányzatát **112 E Ft-tal**
ebből: működési célú pe. átadás áht.-n kívülre 112 E Ft
- „8319 *Súlyos tanulási és magatartási problémával küzdő gyermekeket, tanulókat oktató non profit szervezetek támogatása*” cím előirányzatát (24 intézmény) **13 381 E Ft-tal**
ebből: működési célú pe. átadás áht.-n kívülre 13 381 E Ft

„8426 *Súlyos tanulási és magatartási problémával küzdő tanulók integrált oktatását segítő módszertani központ*” cím előirányzatát változatlanul hagyja.

a 10. sz. melléklet 8. oszlopa szerinti részletezésben.

1638/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja és megkötö az 1637/2008. (X. 30.) határozathoz kapcsolódó 25 db közszolgáltatási szerződést a 2008/2009. tanévre, összesen 575 600 E Ft értékben az alábbi szervezetekkel:

	N é v	E Ft
1	HOSTIS Idegenforgalmi és Nemzetközi Gazdasági Közalapítvány	128 624
2	Súlyos tanulási és magatartási problémával küzdő tanulók integrált oktatását segítő módszertani központ	4 416
3	Borostyánkő Oktatási és Művészeti Alapítvány	44 160
4	Szép Szivárvány Alapítvány	22 560
5	Alapítvány a Vadaskert Iskoláért	21 120
6	Legújabb Suli Alapítvány	3 360
7	Meixner Alapítvány	18 240
8	Tehetséges „Más Fogyatékosokért” Oktatási Alapítvány	228 000
9	Autizmus Alapítvány	5 760
10	Carl Rogers Személyközpontú Iskola Alapítvány	6 240
11	Patarónus Polgári Művelődési, Pedagógiai és Közhasznú Alapítvány	1 920
12	Együtt Veled Alapítvány	13 440
13	Dávid Király Keresztény Kultúráért és Oktatásért Alapítvány	11 040
14	Belvárosi Tanoda Alapítvány	7 680
15	ADDETUR Alapítvány	5 760
16	Gyermekház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvány	960
17	Nagy-Szivárvány Alapítvány	1 920
18	Beszélgj Velem Alapítvány	4 320
19	GENIUS Tehetséggyongozó Alapítvány	8 640
20	Hiperaktív Alapítvány	11 040
21	Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet	4 320
22	Montessori Studium Alapítvány	5 760
23	MEGÉRTED Alapítvány	14 400
24	Autista Sérültekért Zalában Alapítvány	1 440
25	Logopédiai és Természetvédő Óvoda Alapítvány	480
	Összesen:	575 600

Felkéri a főpolgármestert azok aláírására.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1639/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az igazgatók céljuttalmának kifizethetősége érdekében 40 000 E Ft-tal csökkenti a „9107 Oktatási tartalék” cím előirányzatát és egyidejűleg azonos összeggel (egyszeri jelleggel) megemeli a „9132 Oktatási intézmények igazgatóinak jutalmazása” cím előirányzatát.

1640/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az intézmények átszervezési döntéséhez kapcsolódó költözések, üres ingatlanok őrzése, bérlet, stb., valamint az Oktató Városok Nemzetközi Konferenciájának szervezési támogatása érdekében a „9107 Oktatási tartalék” cím előirányzatának 34 288 E Ft-tal, a „9114 Céltartalék az önkormányzati szerkezet-átalakításhoz kapcsolódó kiadásokra” cím előirányzatának 22 996 E Ft-tal történő csökkentése mellett megemeli az érintett intézmények támogatási és

kiadási előirányzatát	57 284 E Ft-tal
ebből: dologi kiadások <i>egyszeri jelleggel</i>	44 074 E Ft
dologi kiadások <i>tartós jelleggel</i>	13 210 E Ft

a 11. sz. melléklet szerinti részletezésben.

1641/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A kerületi önkormányzatok középfokú oktatási feladatainak ellátásához nyújtott „normatív” fővárosi támogatás átadása érdekében csökkenti a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatát 92 773 E Ft-tal és egyidejűleg azonos összeggel (4 hónapra, tartós jelleggel) megemeli az új „8445 Normatív fővárosi hozzájárulás átadása kerületek által ellátott oktatási feladatokra” cím támogatásértékű működési kiadás előirányzatát.

A támogatás kerületenkénti részletezését a 12. sz. melléklet tartalmazza.

1642/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az iskolai agresszió visszaszorítására készített intézkedési terv végrehajtásához a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatának 39 800 E Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg megemeli a „3802 Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Intézet” támogatási és

kiadási előirányzatát	39 800 E Ft-tal
ebből személyi juttatások (4 hónapra)	7 576 E Ft
munkaadókat terhelő járulékok (4 hónapra)	2 424 E Ft
dologi kiadások (4 hónapra)	4 800 E Ft
dologi kiadások (egyszeri)	25 000 E Ft

1643/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az 1632/2008. (X. 30.), 1633/2008. (X. 30.), 1637/2008. (X. 30.), 1640/2008. (X. 30.), 1641/2008. (X. 30.) és 1642/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. határozatokhoz kapcsolódóan intézkedjen a támogatások soron kívüli utalásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1644/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntéshez kapcsolódó költségvetési rendeletmódosítási javaslatot terjessze a soron következő rendeletmódosító Közgyűlés elé.

Határidő: 2008. november

Felelős: dr. Demszky Gábor

1645/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A közszolgáltatási szerződés, illetve alapító okiratban rögzítettek alapján ellátandó feladatok érdekében a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatát

9120 E Ft-tal történő csökkentésével egyidejűleg megemeli a „8319 Súlyos tanulási és magatartási problémával küzdő gyermekeket, tanulókat oktató non profit szervezetek támogatása” cím – ezen belül a Borostyánkő Oktatási és Művészeti Alapítvány – támogatási és

kiadási előirányzatát	9120 E Ft-tal
(<i>tartós jelleggel</i>)	
ebből működési célú pénzeszközátadás	9120 E Ft
áht.-n kívülre (4 hónapra)	

A napirend 31. pontja: Budapest, 2006–2009. évi híd-, műtárgy felújítási munkák – Szabadság híd felújítása – engedélyokiratának 5. sz. módosítása.

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1646/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

kötelezettséget vállal arra, hogy 300,0 M Ft előirányzatot biztosít a Szabadság híd többlet-, pótló-, és díszvilágítási munkálatokra.

Ennek érdekében a 2008. évi költségvetési rendeletben csökkenti a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatát 300 M Ft-tal, ezzel egyidejűleg azonos összeggel megemeli a „7311 Út-, hídfenntartás” cím kiadási, azon belül az Intézményi felújítás előirányzatát.

1647/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a feladat végrehajtásához a szükséges költségvetési rendelet módosítását terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Közgyűlés soron következő rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1648/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja a Budapest, 2006–2009. évi híd-, műtárgy felújítási munkák – Szabadság híd felújításának engedélyokirata 5. számú módosítását az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.

1649/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert a Budapest, 2006–2009. évi híd-, műtárgy felújítási munkák Szabadság híd felújításának engedélyokirata 5. számú módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 32/a. pontja: A Fővárosi Önkormányzat 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó program engedélyokiratának 1. számú módosítása.

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1650/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Riz Leventének az előterjesztés napirendről történő levételére irányuló ügyrendi indítványát.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1651/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Fővárosi Önkormányzat 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó program engedélyokirata az alábbiak szerint módosul: a feladat összköltsége az előterjesztésben megjelölt 19 532,00 M Ft helyett 19 882,00 M Ft. A felújítás telepítési helye kiegészül a következő címmel: 161. sorszám: VII–XIV. kerület, Thököly út (Baross tér–Hungária krt.)

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1652/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő engedélyokiratot kiegészíti a XVI. ker., Mátyás király út, 900 m, 2009 sorral. Felkéri a főpolgármestert, hogy a munkálatok elvégzését követően a költségek Strabag Zrt.-től történő behajtásáról intézkedjen.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1653/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Riz Levente módosító indítványát, mely szerint:
„Az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő „felújítás telepítési helye” elnevezésű táblázatból törlésre kerül

A felújítás telepítési helye				
Sor-szám	Megnevezése címe	Az ingatlan jelenlegi		Megvalósítás éve
		üzemeltetője	tulajdonosa	
128	XVII. Rákoscsg. (Zrínyi utca–Sáránd utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2010
123	XVII. Lázár deák utca (Aranylúd utca–513. utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2010

Visszakerül

A felújítás telepítési helye				
Sor-szám	Megnevezése címe	Az ingatlan jelenlegi		Megvalósítás éve
		üzemeltetője	tulajdonosa	
	XVII. Diadal u. (Naplás utca – Ároktó utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2009
	XVII. Csabagyöngye u. (Lemberg utca–Zrínyi utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2009
	XVII. Lemberg u. (Péceli út–Csabagyöngye utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2010
	XVII. Baross u. (Szabadság utca – Bélatelepi út)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2010
	XVII. Czeglédi Mihály u. (Péceli út–Szent Imre hg. út)	FKF XVII.	Zrt. ker.	2010
	XVII. Naplás út (Szent Imre hg. út–Ananász u.)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2009
	X. Jászberényi út (501. utca–Élessarok)	FKF Zrt.	X. ker.	2009

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1654/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Riz Levente módosító indítványát, mely szerint:
„Az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő „felújítás telepítési helye” elnevezésű táblázatból törlésre kerül

A felújítás telepítési helye				
Sor-szám	Megnevezése címe	Az ingatlan jelenlegi		Megvalósítás éve
		üzemeltetője	tulajdonosa	
128	XVII. Rákoscsg. (Zrínyi utca–Sáránd utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2010

Helyette visszakerül

A felújítás telepítési helye				
Sor-szám	Megnevezése címe	Az ingatlan jelenlegi		Megvalósítás éve
		üzemeltetője	tulajdonosa	
128	XVII. Diadal u. (Naplás utca–Ároktó utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2009

Az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő „felújítás telepítési helye” elnevezésű táblázatból törlésre kerül

Helyette visszakerül

A felújítás telepítési helye				
Sor- szám	Megnevezése címe	Az ingatlan jelenlegi		Megva- lósítás éve
		üzemel- tetője	tulaj- donosa	
123	XVII. Csabagyöngye utca (Lemberg utca–Zrínyi utca)	FKF Zrt.	XVII. ker.	2010

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1655/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy csökkenti a 2008. évi költségvetésben a „8536 Támogatásértékű felhalmozási bevételek” cím előirányzatát, valamint a „7311 Út-, híd- fenntartás” címen belül az intézményi felújítás kiadási előirányzatot 1 488 000 E Ft-tal.

– Növeli a 7 éves fejlesztési tervben az „Útfelújítások 2008” feladat 2009. évi ütemét 1 500 000 E Ft-tal (saját forrás 1 500 000 E Ft), 2010. évi ütemét 1 500 000 E Ft-tal (saját forrás 1 500 000 E Ft), 2011. évi ütemét 8000 E Ft-tal (saját forrás 8000 E Ft).

1656/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja a 2008–2010 évi útfelújítások engedélyokiratának I. számú módosítását, az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, (12 020 000 E Ft saját forrás és 7 512 000 E Ft központi forrás, azaz 19 532 000 E Ft összes forrás) és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: a költségvetési rendelet módosítását követő 15 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1657/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy tájékoztassa a Kormányt a Fővárosi Önkormányzat 2009–2010. évi útfelújítási terveiről és járjon el annak érdekében, hogy a 2009. és 2010. évi központi költségvetés tartalmazza a szükséges összeget a Települési Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatása, vagy egyéb címen a központosított előirányzatok között.

2009. év:	3,000 mdFt
2010. év:	3,000 mdFt
összesen:	6,000 mdFt

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1658/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy kezdeményezze a TEUT pályázati rendszer feltételeinek módosítását

oly módon, hogy a felújítás teljes bekerülési költségére terjedjen ki az 50%-os állami hozzájárulás.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1659/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a szükséges költségvetési rendeletmódosítás elkészítettéről és be- terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1660/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Fővárosi Közgyűlés a 2008–2010. évi útfelújításokra vonatkozó korrekciót a novemberi rendes ülésen megtárgyalja.

A napirend 33. pontja: XVI. VeloCity konferencia rendezési jogának elnyerésére benyújtandó pályázat.

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1661/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Európai Kerékpáros Szövetségnél a 2011-es VeloCity konferencia rendezési jogára, az 1. sz. mellékletnek megfelelő tartalommal.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1662/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A rendezési jog elnyerése esetén kötelezettséget vállal, hogy a konferencia megrendezéséhez szükséges díjat az alábbiak szerint biztosítja:

A „72. VeloCity konferencia rendezése” címen dologi kiadás előirányzat az ECF (Európai Kerékpáros Szövetség) részére fizetendő 100 ezer EUR díjat 3 évre vonatkozóan, évenkénti ütemezéssel (2009-ben 33 ezer EUR, 2010-ben 33 ezer EUR, 2011-ben 34 ezer EUR)

Határidő: a pályázat sikeres elbírálását követően a 2009–2011. évi költségvetésekben

Felelős: dr. Demszky Gábor

1663/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A rendezési jog elnyerése esetén kötelezettséget vállal, hogy a konferencia előkészítéséhez szükséges 19 000 E Ft előkészítési támogatást „72. VeloCity konferencia rendezése” címen dologi kiadás előirányzat (2009-ben 9000 E Ft, 2010-ben 5000 E Ft, 2011-ben 5000 E Ft) biztosítja.

Határidő: a pályázat sikeres elbírálását követően a 2009–2011. évi költségvetésekben

Felelős: dr. Demszky Gábor

1664/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A rendezési jog elnyerése esetén kötelezettséget vállal a konferencia költségvetéséből esetlegesen elmaradó bevételek pótlására, legfeljebb 450 000 EUR mértékig.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés 2011. évi április havi rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1665/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert a konferencia megvalósítására irányuló pályázat aláírására és beadására.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1666/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a pályázat elnyerése esetén a pályázat megvalósítását érintő egyes szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseket terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a pályázat sikeres elbírálását követően folyamatosan

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 34. pontja: *Javaslat az 1-es villamos Budafoki út – Fehérvári út között történő meghosszabbításának előkészítésére.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1667/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő tanulmány alapján az 1-es villamos vonalának Fehérvári útig történő pályázati előkészítése a Szerémi út–Hengermalom út nyomvonal figyelembevételével történjen.

1668/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a vonal hosszabbítás II. ütemének pályázati előkészítésére összesen 210 M Ft saját forrást biztosít.

Ennek érdekében csökkenti a „9300 Általános tartalék” cím előirányzatát 10 M Ft-al, ezzel egyidejűleg azonos összeggel tervebe veszi a „9112 Évközi indítású beruházások” címen belül az új, „1-es villamosvonal II. ütemű meghosszabbítása, pályázat előkészítése” feladatot, 2009. évi ütem 120 M Ft, 2010. évi ütem 80 M Ft.

1669/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntéshez kapcsolódó költségvetési rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1670/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja az 1-es villamosvonal II. ütemű meghosszabbítása pályázat előkészítésére vonatkozó engedélyokiratot a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az engedélyokirat aláírására.

Határidő: a költségvetési rendeletmódosítást követően azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 35. pontja: *Tájékoztató az Iharos Sándor Sport Közalapítvány (ISSK) 2007. évi tevékenységéről és az ISSK alapításától számított 5 éves tevékenységének áttekintése, valamint döntés az ISSK további fenntartása, szükségessége kérdésében.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1671/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

eseti jelleggel magához vonja az SZMSZ 5. számú melléklete II. A Közgyűlés által a Bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság fejezet 58. pontjában foglalt hatáskörét, és az Iharos Sándor Sport Közalapítvány 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1672/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Tekintettel arra, hogy a Közalapítvány által ellátott közfeladat más módon, más szervezeti keretek között hatékonyabban megvalósítható a 2006. évi LXV. törvény 1. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kezdeményezi a 78/2003. (II. 27.) Főv. Kgy. határozattal létrehozott Iharos Sándor Sport Közalapítvány megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1673/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felhatalmazza a főpolgármestert, hogy járjon el a megszüntetés érdekében és a Fővárosi Bíróságnál kérelmezze az alapító nevében az Iharos Sándor Sport Közalapítvány megszüntetését.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1674/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az Iharos Sándor Sport Közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően, – a hitelezők kielégítése után – megmaradt pénzbeli vagyont a gyermek és ifjúsági sport, az utánpótlás-nevelési célú feladatokra, valamint a fogyatékkal élők sportjának támogatására kívánja

fordítani a Fővárosi Önkormányzat Városligeti Műjégpálya Sportintézménye közreműködésével.

Határidő: a Közalapítvány nyilvántartásból való törlését követően azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1675/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elviekben egyetért azzal, hogy a Margitszigeti Atlétikai Centrum elnevezése Iharos Sándor Margitszigeti Atlétikai Centrum névre változzon, ennek érdekében történjen kapcsolatfelvétel az Iharos családdal és beleegyezésükkel készüljön előterjesztés az intézmény alapító okiratának módosításáról.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1676/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Úgy dönt, hogy az Iharos Sándor Sport Közalapítvány megszűnését követően a Közalapítvány által eddig ellátott feladatokat a továbbiakban a Fővárosi Közgyűlés, illetve az SZMSZ szerint illetékes szakbizottság látja el.

Határidő: a Közalapítvány megszűnését követően

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 36. pontja: *Javaslat előirányzat átcsoportosítására a „8436 Nemzetközi sportrendezvények támogatása” cím előirányzata terhére.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1677/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy a „8436 Nemzetközi sportrendezvények támogatása” cím működési célú pénzeszköz átadás Áht.-n kívülre előirányzatáról 4000 E Ft-ot átcsoportosít a „8413 Sportcélú támogatás” cím működési célú pénzeszköz átadás Áht.-n kívülre előirányzat terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 37. pontja: *Javaslat a Szent István Közgazdasági Szki. és Kollégium bővítés, tornaterem építés engedélyokiratának és a Kós Károly Középiskolai Kollégium rekonstrukció célokmányának módosítására.*

Előadó: dr. Tiba Zsolt

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1678/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a „Szent István Közgazdasági Szki. és Kollégium bővítés, tornaterem” megvalósításához szükséges fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:

Csökkenti a „9112 Évközi indítású beruházások” címen belül a Kós Károly Középiskolai Kollégium rekonstrukció feladat előirányzatát 60,0 M Ft-tal, ezzel egyidejűleg azonos összeggel megemeli a „8403 Önkormányzati fejlesztések” címen belül a „Szent István Közgazdasági Szki. és Kollégium bővítés, tornaterem” feladat saját forrású előirányzatát.

A feladat összköltsége 1014,9 M Ft-ra változik. Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntéshez kapcsolódó költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Közgyűlés soron következő rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1679/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja a „Kós Károly Középiskolai Kollégium rekonstrukció” feladat célokmányának 1. sz. módosítását, valamint a „Szent István Közgazdasági Szki. és Kollégium bővítés, tornaterem” beruházás engedélyokiratának 1. sz. módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a főpolgármestert a célokmány és az engedélyokirat aláírására.

Határidő: a Közgyűlés döntését követő 15 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 38. pontja: *A Főpolgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása.*

Előadó: dr. Tiba Zsolt

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1680/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

módosítja a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatalának alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert az alapító okirat módosítás, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 3. számú melléklet szerinti tartalommal történő aláírására és kiadására.

Határidő: 2008. november 15.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 39. pontja: *Javaslat Zugló és Városliget Térfigyelő Rendszer Társulás megszüntető okiratának jóváhagyására.*

Előadó: dr. Tiba Zsolt

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1681/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja a Zugló és Városliget Térfigyelő Rendszer Társulás megszüntető okiratát a melléklet sze-

rinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert az okirat aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 40/a. pontja: *Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 48/1998. (X. 15.) önkormányzati rendelete 7. § (1) bekezdésben rögzített egyetértési jog gyakorlására. Budapest III. kerület, Szépvölgyi út–Árpád fejedelem útja– Nagyszombat utca–Lajos utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve.*

Előadó: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1682/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a 48/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet 7. § (1) bekezdésével összhangban a Budapest, III. kerület, Szépvölgyi út–Árpád fejedelem útja–Nagyszombat utca–Lajos utca által határolt területre készült szabályozási tervvel egyetért.

1683/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az érintett fővárosi kerületi önkormányzatot tájékoztassa.

Határidő: a határozathozatalt követő 3 héten belül

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 40/b. pontja: *Javaslat a Fővárosi Közgyűlés 48/1998. (X. 15.) önkormányzati rendelete 7. § (1) bekezdésben rögzített egyetértési jog gyakorlására. Budapest I. kerület, KÉSZ módosítása.*

Előadó: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1684/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a 48/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet 7. § (1) bekezdésével összhangban a Budapest I. kerület, Kerületi Építési Szabályzat 2008. évi módosításával az alább felsorolt területekre vonatkozóan egyetért:

- a védett és a Világörökség részét képező területek
- 175. TÖMB Dísz tér 17.
- 92/A tömb

1685/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az érintett fővárosi kerületi önkormányzatot tájékoztassa.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 41. pontja: *Javaslat megállapodás megkötésére a Budapest Főváros XXI. ker. Önkormányzattal.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1686/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja és megköti az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező megállapodást.

Felkéri a főpolgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 42. pontja: *Javaslat a Budapest III. kerület, Bécsi út 343. sz. alatti 19916/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírására.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1687/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Ughy Attilának az előterjesztés napirendről történő levételére irányuló ügyrendi indítványát.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1688/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a napirend tárgyalását elnapolta.

A napirend 43. pontja: *Előterjesztés a NIF Zrt. beruházásában megvalósuló Magyar Állam tulajdonát képező csatornavagyon tulajdonjogának ingyenes átvételi szándék kinyilvánításáról.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1689/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) kérésére kifejti szándékát, hogy a NIF Zrt. által megvalósításra kerülő csatornázási létesítményeket (M0 autópálya Déli szektor pályaeépítés 12+500–15+500 km szelvények közötti szakaszának útvíz-telenítését, a mélyzónai csapadékvíz elvezetését szolgáló Váza utcai beruházás során létrehozandó gerinccsatornát, valamint az átépítésre kerülő Csút utcai, Batthyány utcai közcsatornákat és a Diós árok rendezését szolgáló csatornahálózatot) a Fővárosi Önkormányzat térítésmentesen át kívánja venni a Magyar Államtól. Ennek érdekében kijelenti, hogy az elkészült csatornavagyon térítésmentes átadás-átvételét kezdeményezni fogja a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél, feltéve, hogy a csatornavagyon átvétele a Fővárosi Önkormányzat érdekeit nem sérti. Egyidejűleg felkéri a főpolgár-

mestert, hogy a 10. sz. mellékletben szereplő szándéknnyilatkozatot írja alá és adja ki.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1690/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jelen szándéknnyilatkozatot a Fővárosi Önkormányzat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére adja ki annak érdekében, hogy a csatorna beruházás építési engedélyéhez szükséges üzemeltetői hozzájárulás az FCSM Zrt. által kiadásra kerülhesen.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 44. pontja: *Javaslat az Önkormányzati Minisztérium valamint a Fővárosi Önkormányzat között a 2008. évi önkormányzati sportcélú feladatok támogatásáról szóló támogatási szerződés megkötésére és a támogatási összeg felhasználására.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1691/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja és megköti az Önkormányzati Minisztérium és a Fővárosi Önkormányzat közötti, a 2008. évi sportfeladatok támogatását rögzítő támogatási szerződést (1. sz. melléklet) és felhatalmazza a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: a közgyűlési döntést követő 15 munkanapon belül

Felelős: dr. Demszky Gábor

1692/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Az Önkormányzati Minisztériummal megkötendő támogatási szerződés 1.2. pontjában, valamint a támogatási szerződés 1. számú mellékletében foglaltak értelmében úgy dönt, hogy az önkormányzati sportfeladatok biztosításra kerülő 7956 E Ft terhére az alábbi szervezeteket támogatja:

Jóváhagyja, megköti a mellékelt támogatási szerződéseket (2–6. számú mellékletek) és felkéri a főpolgármestert azok aláírására.

Határidő: a támogatási összeg Önkormányzati Minisztériumtól történő megérkezését követő 10 munkanapon belül

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 45. pontja: *Budapest X. ker., Horog u. 1. sz. 38363/3 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása.*

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1693/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Fővárosi Önkormányzat vagyongáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a Budapest, X. ker., Horog u. 1. sz. 38363/3 hrsz.-ú ingatlan kapcsolatban úgy dönt, hogy az ingatlan 3811 m² térmértékű részét a Delta Future Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft. részére, határozatlan idejű szerződéssel bérbe adja.

A bérleti díjat havi 266 770 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1694/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Jóváhagyja, megköti az előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 46. pontja: *Javaslat a BKV Zrt. 2008. évi pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás mellékletének módosítására.*

Előadó: Hagyó Miklós

Sorsz.	Megnevezés	Támogatott cél	Támogatás összege (E Ft-ban)
1.	Budapesti Diáksport Szövetség	A Szövetség által megrendezésre kerülő sportesemények és az évertékelő rendezvény kiadásaira.	2500
2.	Budapesti Szabadidősport Szövetség	A Moccanj Családi Négypróba versenysorozat kiadásaira.	2000
3.	Közép-magyarországi Technikai és Tömegsport Klubok Budapesti Szövetsége	A Budapest Bajnokság versenysorozat kiadásaira.	1500
4.	Budapesti Atlétikai Szövetség	A XVI. Budapesti Történelmi (Kegyelti) Váltófutás kiadásaira.	1000
5.	Budapesti Egyetemi Főiskolai Sportszövetség	A Szövetség által megrendezésre kerülő bajnokságok kiadásaira.	956
		Összesen:	7956

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1695/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja, megkötö a „Helyi közforgalmú közlekedési beruházások megvalósítására tőketartalékba helyezendő, végleges pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás” 1. sz. módosítását a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal. Felkéri a főpolgármestert a szerződés aláírására és annak alapján a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 47. pontja: Az *IL-NET Kht. közszolgáltatási keretszerződése*.

Előadó: Hagyó Miklós

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1696/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

jóváhagyja és megkötö az *IL-NET Kht. közszolgáltatási keretszerződését* a melléklet szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert annak aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 48. pontja: *Jelentés Budapest Főváros Közoktatás-fejlesztési és Önkormányzati Intézkedési Tervének felülvizsgálatáról, további feladatokról.*

Előadó: Horváth Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1697/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Kucsák László módosító indítványát, mely szerint:

„A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros Önkormányzat Közoktatás-fejlesztési Terve” és a „Budapest Főváros Önkormányzat Közoktatási Intézkedési Terve” című előterjesztéseket – a fejlesztési célok és javaslatok, valamint az intézkedések és feladatok részletgazdag és konkrét át- és kidolgozása céljából visszavonja. Az átdolgozásban épít a szakmai közösségek, érdekképviseleti szervezetek, a fővárosi kerületek véleményeire, valamint az Oktatási és Ifjúsáspolitikai Bizottságban és a Fővárosi Közgyűlés október 30-i ülésén elhangzottakra.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

Felkéri a főpolgármestert arra, hogy haladéktalanul kezdje meg a tárgyalásokat a kerületi önkormány-

zatokkal a főváros és a kerületek között korábban megkötött Együttműködési Megállapodás minél szélesebb körű egyetértésen alapuló felülvizsgálata céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

Felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapest Főváros Önkormányzat Közoktatás-fejlesztési Terve”, a „Budapest Főváros Önkormányzat Közoktatási Intézkedési Terve” és az „Együttműködési Megállapodás” című átdolgozott tervezeteket – azok összefüggései okán is – együtt terjessze a Fővárosi Közgyűlés 2008. decemberi rendes ülése elé.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés decemberi rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor”.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1698/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja a „Budapest Főváros Közoktatás fejlesztési Tervét” az előterjesztés kiegészített 1. számú melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a főpolgármestert a fejlesztési terv aláírására.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1699/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Elfogadja a „Budapest Főváros Önkormányzat Közoktatási Intézkedési Terve” című dokumentumot az előterjesztés kiegészített 2.számú melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a főpolgármestert az intézkedési terv aláírására.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1700/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Ajánlja a kerületi önkormányzatoknak, hogy a közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntésük előkészítése során vegyék figyelembe a felülvizsgált fejlesztési és intézkedési tervben foglaltakat. Felkéri a főpolgármestert, hogy a „Budapest Főváros Közoktatás-fejlesztési és Önkormányzati Intézkedési Terv” című dokumentumot ajánlással a kerületi önkormányzatok és kötelező végrehajtásra a Fővárosi Önkormányzat által működtetett közoktatási intézmények részére küldje meg.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 49. pontja: *Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére hallásgondozás tárgyában.*

Előadók: Horváth Csaba, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1701/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy nem köti meg az Audiofon Kft.-vel és a Dán Királyi Nagykövetséggel a hallásgondozásra irányuló, az előterjesztéshez 1. számú mellékletként csatolt együttműködési megállapodást.

1702/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy az előterjesztésben lévő „hallásgondozási program” lebonyolítására pályázat útján válasszák ki a bonyolítót.

A napirend 50. pontja: Javaslat a Szemünk Fénye rekonstrukciós program II. ütemének módosítására.

Előadó: Ikvai-Szabó Imre

Címrend	Intézmény megnevezése	Bérleti díj bruttó E Ft/év
3110	József Attila Középiskolai Kollégium	938
3503	Újpesti Két Tanítási Nyelvű Műszaki Szakközépiskola SzI	690
3507	Jelky András Ruhaipari Szakközépiskola és Gimn.	887
3523	Kossuth Lajos Kéttannyelvű Főv. Gyak. Műszaki Középsk.	428
3570	Erzsébet Királyné Szolgáltató és Keresk. SzKI és SzI	105
3581	Harsányi János Gazdasági Szakközépiskola és Szakisk.	392

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1704/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy vizsgálja meg a Caminus Zrt.-vel közösen a szociális intézményeknek a Szemünk Fénye program III. ütemében való részvételi lehetőségét és annak eredményéről tájékoztassa a Fővárosi Közgyűlést.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 51. pontja: A Podmaniczky Program 2008. évi monitoringja.

Előadó: Ughy Attila

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1705/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Podmaniczky Program jelen előterjesztés mellékletét képező 2008. évi monitoring jelentését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

1706/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy Budapest integrált városfejlesztési stratégiája egyben a Podmaniczky Program aktualizált,

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1703/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy az 1141/2008. (VI. 26.) Főv. Kgy. határozatát – felülvizsgálva az ott felsorolt szociális intézmények fűtés és világítás-korszerűsítésére vonatkozó szerződés-kötési döntést – az alábbiak szerint módosítja:

Jóváhagyja, megkötö a második ütemben az alábbi intézményekben megvalósuló világítás és fűtés-korszerűsítésre vonatkozó bérleti szerződéseket a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal, valamint a szerződésekhez kapcsolódó kiegészítő megállapodást a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal és felhatalmazza a főpolgármestert az aláírásra.

felülvizsgált változata legyen, amely a kerületi integrált városfejlesztési stratégiákat is figyelembe veszi.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1707/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Podmaniczky Program felülvizsgálata során az abban foglalt feladatok ütemezéséről, személyre lebontott felelősségi területek meghatározásáról, illetve részletesen mutassa be a megvalósításhoz szükséges anyagi fedezet rendelkezésre állását.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1708/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy figyelemmel az Ügyrendre gondoskodjon a kerületi integrált városfejlesztési stratégiák és a fővárosi integrált városfejlesztési stratégia tartalmi integrálásának eljárásrendjéről.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

1709/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy gondoskodjon a Fővárosi Önkormányzat és szervezetei, valamint a kerületi integrált városfejlesztési stratégiák projektjeinek a felállítandó Egységes Fővárosi Pro-

jektadatbázisba (EFPRO) történő feltöltésének eljárásáról és végrehajtásáról.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 52. pontja: *Javaslat XI. kerületi névtelen közterületek elnevezésére.*

Előadó: Ughy Attila

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1710/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a Budapest, XI. kerületi 1996/13 helyrajzi számú közterületet Pálinkás Antal utcának nevezi el.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1711/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Budapest, XI. kerületi 1996/8, 1996/9 és 1996/10 helyrajzi számú közterületet Maléter Pál utcának nevezi el.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1712/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Budapest, XI. kerületi 1996/4 helyrajzi számú közterületet Povl Bang-Jensen utcának nevezi el.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1713/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

A Budapest XI. kerületi 2572/4 helyrajzi számú közterületet Bali Sándor utcának nevezi el.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 53. pontja: *Javaslat XVI. kerületi névtelen közterület elnevezésére Nonn János utcának.*

Előadó: Ughy Attila

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1714/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerületi 112011/7 helyrajzi számú közterületet Nonn János utcának nevezi el.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 54. pontja: *Javaslat a „8206 Bűnmegelőzési célú bizottsági keret” cím terhére történő támogatás utalásának engedélyezésére.*

Előadó: Danielisz Béla

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1715/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

engedélyezi az alábbi társadalmi szervezetek részére a „8206” Bűnmegelőzési célú bizottsági keret” címen szereplő 5.050.000 Ft összegű előirányzat terhére a működési célú támogatási összeg utalását.

TÁMOGATOTT MEGNEVEZÉSE	TÁMOGATÁS CÉLJA	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE (E Ft)
FIVÉR Egyesület	Gyermekek és fiatalok biztonságra nevelése játékos formában (Séta Biztonság Országban társasjáték elkészítése) feladat végrehajtása	1000
József Attila Művészeti Centrum Közhasznú Alapítvány	„Bűnmegelőzés” című kiadvány újraindítása és bűnmegelőzési plakátok felújítása	2000
Magyarországi Önkormányzati Közterület – Rendészek Egyesülete	Média és a Városi Biztonság tanulmány elkészítése	1000
Budapesti Tűzoltó Szövetség	A fővárosi szociális és egészségügyi intézmények tűzvédelmi felelőseinek felkészítése	300
Terézvárosi és Belvárosi Polgárőr Egylet	Közbiztonsági járőrszolgálat végzése	250
Fővárosi Polgári Védelmi és Katasztrófavédelmi Szövetség	10 éves évforduló alkalmából tervezett Ünnepi Közgyűlés lebonyolítása	500

Határidő: a szolgáltatási szerződésekben foglaltak szerint

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 55. pontja: *Javaslat a 2008. évi „9202 Egészségügyi és szociális célú bizottsági keret céltartaléka” terhére alapítványok, társadalmi szervezetek támogatására.*

Előadó: dr. Szolnoki Andrea

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1716/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy engedélyezi az Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság 317/2008. (VIII. 28.) számú határozatával a „9202 Egészségügyi és szociális célú bizottsági keret céltartaléka” cím terhére támogatott alapítványok és társadalmi szervezetek részére a támogatás átutalását az alábbiak szerint:

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre
1.	DélUtán az Idős Emberek Segélyvonala Alapítvány	1093 Budapest, Központ u. 22.	Idősek számítógépes oktatása (eszközbeszerzés)	500	„8202”	500	
2.	Gézenyűz Alapítvány a Születési Károsultakért	1038 Budapest, Észak u. 12.	Informatikai rendszer korszerűsítése	850	„8202”	850	
3.	Informatika a Látás-sérültekért Alapítvány	1146 Budapest, Hermina út 47.	Az ügyfelek nyilvántartásához szükséges szoftver modulok beszerzése	363	„8202”		363
4.	Krízis Alapítvány	1225 Budapest, Nagytétényi u. 255.	Szociális kapcsolati háló és adatbázis kialakítása és működtetése informatikai támogatással a pályázati kiírás 1. és 5. témáira fókuszálva (eszközbeszerzés)	300	„8202”	300	
5.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat	1126 Budapest, Szarvas Gábor u. 58–60.	A Szeretetszolgálat szociális ellátásban részesülő ügyfelei nyilvántartásának informatikai háttere	450	„8202”	450	
6.	Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete	1051 Budapest, Arany J. u. 31.	EGYKAPUS RENDSZER – a Budapesti Vöröskereszt szociális és egészségvédelmi szolgáltatásai egységes informatikai hátterének fejlesztése	350	„8202”	350	
7.	Menhely Alapítvány, Diszpécser Szolgálat	1082 Budapest, Vajdahunyad u. 3	A Diszpécser Szolgálat web lapjának fejlesztése, kereső program kialakítása	750	„8202”		750
8.	Mozgássérült Emberek Önálló Élet Egyesülete	1022 Budapest, Marczibányi tér 3.	Eredményesebb révész szolgálatért – informatikai fejlesztés	450	„8202”	450	
9.	Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekekért	1094 Budapest, Tűzoltó u. 7–9.	A Magyar Gyermekek onkológiai Hálózat internet alapú tumor-regisztrációs és kommunikációs informatikai rendszere	650	„8202”	300	350
10.	Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelten Közhasznú Kft.	1183 Budapest, Thököly u. 3.	Egészségügyi mentálhigiénés ellátásban részesülő betegek nyilvántartása és prevenció programjának informatikai fejlesztése	550	„8202”	550	

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elnyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre
11.	Segély Helyett Esély Alapítvány	1223 Budapest, Jókai Mór u. 21–23.	A szervezet egészségügyi és szociális intézményeinek informatikai és számítástechnikai infrastruktúra fejlesztése	540	„8202”	540	
12.	Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány	1067 Budapest, Hunyadi tér 3.	Szociális összefogás – ügyfélnyilvántartó rendszer létrehozása, számítástechnikai eszközök, szoftverek beszerzésével szociálisan nehéz helyzetben élő családok, gyermekeik, időskorúak, más hátrányos helyzetűek életminőségének javítása érdekében	700	„8202”	700	
13.	Szigony Alapítvány a Közösségi Pszichiátriáért	1083 Budapest, Szigony u. 13/A	Szociális ellátásban részesülő józsefvárosi pszichiátriai betegek nyilvántartásához, programjaihoz szükséges számítástechnikai eszközök beszerzése	550	„8202”	290	260
14.	Szociális és Rehabilitációs Alapítvány	1152 Budapest, Aporháza u. 61.	Korszerű informatikai rendszer fejlesztése és kliensnyilvántartó program kiépítése a szervezet intézményeiben	720	„8202”	720	
15.	Vass Miklós Értelmileg Akadályozottakat Segítő Közhasznú Egyesület	1026 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 41. fsz. 1.	Fogyatékkal élők szakorvosi ellátási lehetőségeinek felkutatása és rendszerbe foglalása és közreadása az informatika eszközeivel	600	„8202”		600
16.	XIII. kerület Egészségügyi Szolgálat Közhasznú Nonprofit Kft.	1139 Budapest, Szegedi út 17.	A XIII. kerületi Védőnői Szolgálat informatikai rendszerének fejlesztése a gyermekes családok egészségéért	580	„8202”	580	
17.	Bice-Bóca Alapítvány a Mozgássérült Gyermekéért	1032 Budapest, San Marco út 76.	„Gyógyászati segédeszközök bankja” súlyosan mozgássérült gyermekek részére	840	„8202”		840
18.	Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	1158 Budapest, Molnár V. u. 94–96.	Súlyosan halmozottan sérült gyermekek, fiatalok és felnőttek életminőségének javítása- segédeszközökkel	550	„8202”		550
19.	Liget 17 Alapítvány	1172 Budapest, Liget sor 46.	Jobb életminőséget a rákosligeti időseknek! – szűrés, tanácsadó szolgálat működtetése – kísértékű segédeszközök, teszteszközök, számítástechnikai eszközök beszerzése	600	„8202”	300	300
20.	Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület	1032 Budapest, San Marco u. 76.	Mozgássérültek közösségi részvétele és testmozgása - gyógyászati segédeszköz beszerzés	850	„8202”	850	
21.	Újbudai Reménység Egyesület	1118 Budapest, Csikihegyek u. 18.	„Nem csak autista” – szociálisan is hátrányos helyzetű, halmozottan fogyatékos, autizmussal élő fiatalok egészségügyi problémáinak megelőzése gyógyászati segédeszközök beszerzésével	550	„8202”	350	200

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elnyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre
22.	Vakok és Gyengélátók Hermina Egyesülete	1146 Budapest, Hermina út 47.	„Vakügyi segédeszközökkel a könnyebb életért!”	850	„8202”	850	
23.	Virágoskert 17. Alapítvány a sérültek korszerűbb ellátásáért	1173 Budapest, Újlak u. 106.	XVII. Kerületi Virágoskert Napközi és Átmeneti Otthon rászoruló kliensei számára mindennapi életvitelükhöz szükséges gyógyászati segédeszközök vásárlása	550	„8202”		550
24.	Az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Segítő Magyarországi Down Alapítvány	1145 Budapest, Amerikai u. 14.	Kliensek részére nyújtott szolgáltatások színvonalának emelése	840	„8202”	600	240
25.	3 Lépés Segítő Egyesület	1108 Budapest, Újhegyi u. 4/a B lépcsőh. 114.	„Be-Fogadó” – mentális problémával élő, megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása védett környezetben	540	„8202”	540	
26.	Afázia – Az Újra-beszélők Egyesülete	1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 12.	„A stroke következménye az afázia” - A szervezet szolgáltatásait elősegítő kiadvány publikálása (Adjunk hangot az afáziának c. projekt folytatása)	740	„8202”		740
27.	Angyalföldi Szociális Egyesület	1138 Budapest, Szekszárdi u. 34.	Az Egyesület egészségmegőrző, prevenciós szolgáltatásának továbbfejlesztése	650	„8202”	300	350
28.	Asztmás és Allergiás Gyermek Magyarországi Egyesülete	1192 Budapest, Hungária u. 33/2.	„Cél az egészség!” – családi asztma program (felismerés, elkerülés, gyógyszerhasználat stb); téli táboroztatás	650	„8202”		650
29.	Budapest Bethel Epilepszia Centrum Alapítvány	1141 Budapest, Bethesda u. 3–5.	„Méltósággal tájékozottan” – stressz által, epilepsiával, depresszióval érintettek tanácsadó szolgálatának kialakítása (100 fő felett)	640	„8202”		640
30.	Démétér Alapítvány	1224 Budapest, Csóványos u. 9.	Komplex szociális és rehabilitációs program hemato onkológiai betegségben szenvedő gyerekek számára	650	„8202”		650
31.	Egalitás Alapítvány	1028 Budapest, Len u. 17/A	Fogyatékos személyek munkaerőpiacra bekerülését, bennmaradását segítő Foglalkoztatási Rehabilitációs Tanácsadó Szolgálat működtetése	740	„8202”		740
32.	Fogyatékos Kisiskolásokért Alapítvány	1119 Budapest, Fogócska u. 4.	„Egészségért lovagolva” – a Montágh Imre Iskola tanulóinak gyógypedagógiai lovaglás és lovasterápiához szükséges ló, lóvezető bérleti díjának fedezése	540	„8202”		540

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elnyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszköztáradás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszköztáradás áht.-n kívülre
33.	Hallássérültek Rehabilitációjáért Küzdők Egyesülete	1078 Budapest, Hernád u. 5. 3/3.	„Hallássérülten is egyenlő eséllyel” – jogsegély szolgáltatás, internetes kereső szolgáltatás, munkakeresés és ügyintézés digitális írástudást alkalmazni tudó hallássérült személy diszpécseri közvetítésével	550	„8202”		550
34.	Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA Műhely)	1138 Budapest, Karikás F. u. 1/A	Prevenációs (munkaerőpiaci, adósságkezelési, jogi tanácsadás) programsorozat hátrányos helyzetű fiatalok számára	420	„8202”		420
35.	Horizont Szociális Alapítvány	1096 Budapest, Lenhossék u. 18.	Ingyenes jogsegélyszolgálat – infrastrukturális háttér fejlesztése, info anyagok készítése	450	„8202”	150	300
36.	Kaszap István Alapítvány	1171 Budapest, Péceli u. 220.	Az alapítvány alapító okirata szerinti tevékenységeinek továbbfejlesztése	550	„8202”		550
37.	Közéleti Roma Nők Egyesülete	1053 Budapest, Magyar u. 3.	A roma női és gyermekvédelmi jogvédő iroda folyamatos működésének biztosítása	840	„8202”		840
38.	Küldetés Egyesület	1072 Budapest, Klauzál tér 5.	Az enyhén-, középsúlyos és halmozottan sérült gyermekek, fiatalok, azok családjával való kapcsolattartási nehézségek oldása, kapcsolatok kialakítását segítő program, fizikai, mentális életminőség javítása	640	„8202”		640
39.	Lélek-Hang egyesület	1076 Budapest, Garay u. 7. 1/14.	Skizofróniában szenvedő betegek érdekvédelme és tájékoztatása az őket érintő szociális, egészségügyi és jogi kérdésekről	500	„8202”	240	260
40.	Lisztérzékenyek Érdekképviseletének Országos Egyesülete	1025 Budapest, Palánta u. 11.	A diagnosztizált coeliakias populáció részére speciális felvilágosító programok megvalósítása	450	„8202”	100	350
41.	Magyar Védőnők Egyesülete	1052 Budapest, Pesti Barnabás u. 6.	Védőnők az egészséges, boldog családokért! – lakossági programok támogatása kiadványokkal, tájékoztatókkal és interneten kommunikációs felület kialakításával	640	„8202”		640
42.	Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete	1051 Budapest, Arany János u. 31.	Álláskeresési szolgáltatások hajléktalanok számára a szervezet nappali melegedőjében	250	„8202”	200	50
43.	MI-ÉRT Alapítvány	1104 Budapest, Kada u. 133.	Kőbányán működő 3 klub (pszichiátriai betegek, terhesek és kisgyermekesek) egészségvédő programjainak támogatása	350	„8202”		350
44.	Pasaréti Ferencs Alapítvány	1025 Budapest, Szilfa u. 4.	Komplex segítségnyújtás szociálisan rászorulóknak részére (jogsegélyszolgálat, családterápia)	350	„8202”	130	220

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elnyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszközátadás áht.-n kívülre
45.	Pax Vobis Kiemelten Közhasznú Alapítvány	1021 Budapest, Hárshegyi út 9.	Szociálisan rászoruló, 18–24 év közötti állami gondozásban maradt – utógondozott- fiatal felnőttek részére speciális prevenció, sokrétű tájékoztató, tanácsadó és segítő szolgálat	350	„8202”		350
46.	Pólya Jenő Alapítvány	1096 Budapest, Nagyvárad tér 1. (Szt. István Kórház A ép.)	Egészséges életmóddal a cukorbetegség és a daganatos megbetegedések megelőzése érdekében – ismeretterjesztő előadás sorozat szociális és egészségügyi ellátásban részesülő személyek számára (eszközbeszerzés és dologi költségek)	340	„8202”	200	140
47.	Soteria Alapítvány	1133 Budapest, Visegrádi u. 113.	Pszichés betegek számára speciális prevenciót nyújtó klub és tréning	740	„8202”		740
48.	„Szebb Gyermekévékért” Alapítvány	1201 Budapest, Helsinki u. 48.	200 szegénygyermek testi-lelki egészségének javítása – térítésmentes vidéki nyaraltatás	440	„8202”		440
49.	Szebben Szeretnék Járnai Egyesület	1082 Budapest, Corvin köz 6. 1/1	Tájékoztató a mozgásfejlődés elmaradásának jeleiről, ellátások igényelhetőségéről; eszközbeszerzés	900	„8202”	900	
50.	Szivárvány Szociális Gondoskodást Nyújtó Közhasznú Társaság	1108 Budapest, Újhegyi sétány 1–3.	Szociálisan rászoruló jogvédelmének érdekérvényesítésének erősítése	350	„8202”		350
51.	Szociális Innováció Alapítvány a Kelet-európai térség fejlesztéséért	1026 Budapest, Nagyajtai u. 1/b.	Munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetű emberek részére pszichológiai és személyes fellépést segítő tanácsadás	250	„8202”		250
52.	Unió Tanoda Alapítvány	1224 Budapest, Dukát u. 69.	Kommunikáció és konfliktuskezelés a betegjogok tükrében - 60 betegágy mellett dolgozó ápoló kiégést megelőző tréningjének támogatása	440	„8202”		440
53.	Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete	1146 Budapest, Hermina u. 47.	„Fényközelben” Látássérültek közösségi egészség napjai – rendezvénysorozat; szűrővizsgálatok	200	„8202”		200
54.	Váltó-sáv Alapítvány	1074 Budapest, Hársfa u. 21.	Speciális prevenció program a szociális ellátórendszerben speciális helyzetben lévő célcsoportoknak: információs szolgáltatás fogvatartottaknak és szabadultaknak	650	„8202”		650
55.	Veled-Érted Egyesület	1033 Budapest, Husztai út 27.	Prevenációs lehetőségek a sérült emberek és családtagjaik életminőségének megtartásában és javításában	440	„8202”		440

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elnyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszköztáradás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszköztáradás áht.-n kívülre
56.	Védd a Gyermekeket Alapítvány	1056 Budapest, Váci u. 44.	Szülőklub – prevenciósi célú „szülők iskolája” halmozottan sérülteket nevelők részére	240	„8202”		240
57.	Zoril Hajnalodik Dél-Budai Cigány Kulturális Oktatási és Szociális Alapítvány	1116 Budapest, Gyékényes u. 45-47.	Szociális és egészségügyi kézikönyv roma családoknak	550	„8202”		550
58.	Agóra Családsegítő Alapítvány	1041 Budapest, Závodszy u. 51.	Lakáscsere-program súlyosan eladósodott önkormányzati lakásbérlők számára	550	„8202”		550
59.	Közjóléti Szolgálat Alapítvány	1071 Budapest, Dózsa Gy u. 70.	A lakhatás biztonságát erősítő, a lakásmobilitást segítő, díjmentesen igénybevehető tanácsadás, lakáscsere program – együttműködve az Esély Családsegítő Szolgálattal (adósságkezelésben)	1 000	„8202”	200	800
60.	Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért	1083 Budapest, Szigony u. 37.	Félutas program fejlesztése	1 000	„8202”		1 000
61.	Menhely Alapítvány – Módszertan	1082 Budapest, Vajdahunyad u. 3.	Lakásprevenciósi jogi tanácsadás	640	„8202”		640
62.	Szalmaszál a Hajléktalanokéért Közhasznú Alapítvány	1023 Budapest, Ürömi u. 42-44.	Jogsegélyszolgálat az albérletszerző programban résztvevő szociálisan rászoruló ügyfelek részére, mint speciális prevenciósi program	640	„8202”		640
63.	Van Esély Alapítvány	1082 Budapest, Baross u. 41.	Hajléktalanságból kilépő emberek lakhatási biztonságának segítése	840	„8202”		840
64.	ADDETUR (Adj Hozzá!) Alapítvány	1022 Budapest, Marczibányi tér 3.	„Elfogadó integráció – tudatos együtt-működés” együttműködésen alapuló és integrációt elősegítő programsorozat mozgássérült fiatalokéért – 7 budapesti iskola tanórán kívüli foglalkozása stb.	540	„8202”		540
65.	Havasi Gyopár Szociális, Egészségügyi, Kulturális, Segítő Alapítvány	1105 Budapest, Bánya u. 31.	Hátrányos helyzetű, szociális és egészségügyi ellátásban részesülők részére preventív jellegű segítő szolgálat működtetése a helyi önkormányzattal	200	„8202”		200
66.	Kórházi Önkéntes Segítő Szolgálat	1025 Budapest, Páfránykert u. 1.	Önkéntes programok koordinálása – 10 szervezet szakmai monitorozása, önkénteseknek szakmai konzultációk	650	„8202”		650
67.	Magyarországi Zsidó Szociális Segély Alapítvány	1075 Budapest, Síp u. 12.	A szervezet tevékenységében folyamatban levő paradigmaváltás ismertetése társ-szervezetekkel, és általában a szociális szakmával – hangzó anyag elkészítése és konferencia szervezése	445	„8202”		445

Sor-szám	Pályázó (szervezet) neve	Címe	Pályázati cél	Elnyert összeg E Ft	Címről	Előirányzat	
						Felhalmozási célú pénzeszköztáadás áht.-n kívülre	Működési célú pénzeszköztáadás áht.-n kívülre
68.	Mentőöv Gyermek-inkért 2002 Alapítvány	1088 Budapest, Rákóczi út 51. 1/2.	„Együtt a beteg gyermeke kért” – ágazatközi konferencia a fogyatékkal élő, beteg gyermekek ellátásában közreműködő szervezetek együttműködésének tovább fejlesztése érdekében	440	„8202”		440
69.	Moravcsik Alapítvány	1083 Budapest, Balassa u. 6.	A IX. kerületi pszichiátriai és szenvedélybetegeket ellátó szervezetek szakmai együttműködésének elősegítése	550	„8202”		550
70.	Segély Helyett Esély Alapítvány	1223 Budapest, Jókai Mór u. 21–23.	Kapcsolat és együttműködés fejlesztés a SHE Alapítvány intézményeiben – hazai és külföldi szervezetekkel való aktív együttműködés	640	„8202”		640
71.	Védd a Gyermekeket Alapítvány	1056 Budapest, Váci u. 44.	Tanulmányút – speciális gyermekekkel foglalkozó intézmények látogatása: tapasztalatsere, ismeretgyűjtés	177	„8202”		177
			Összesen:	39 875	„8202”	14 480	25 395

Határidő: a közgyűlési döntést követően azonnal
Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 56. pontja: *Előzetes döntés a Fővárosi Vízművek Zrt. 2008. október 31-ei folytatólagos közgyűlésének osztalékéltől fizetésével kapcsolatban.*

Előadó: Somlyódy Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1717/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt hogy – a Gazdasági Bizottság határozatának hiányában, eseti jelleggel magához vonva a Gazdasági Bizottság hatáskörét, – a Fővárosi Vízművek Zrt. 2008. október 31-ei folytatólagos közgyűlésén a Fővárosi Önkormányzat, mint részvényes képviselője kötött mandátummal eljárva „igen” szavazatával támogassa a következő döntések meghozatalát:

A Fővárosi Önkormányzat és a Befektetők között 2008. május 29-én kötött megállapodás 4. pontja alapján a Tulajdonosok (Részvényesek) részére tulajdoni hányaduknak megfelelő mértékben javasolt 2008. évi mindösszesen 1 500 000 E Ft osztalék-előleg fizetését, azzal a kitéttel, hogy a Fővárosi Önkormányzat részvényes osztalék- előleg vissza-

fizetési kötelezettséget vállal a részére kifizetett 1 104 000 E Ft erejéig, amennyiben utóbb a számviteli törvény szerinti beszámoló alapján az derülne ki, hogy nincs meg az osztalékfizetés jogszabályi feltétele. (Ez a helyzet akkor következik be, ha az derül ki, hogy a saját tőke nem éri el a jegyzett tőke mértékét.).

E Ft

Részvényes	%	Osztalék-előleg
Budapest Főváros Önkormányzata	73,60%	1 104 000
Hungáriavíz Zrt.	23,65%	354 750
SUEZ Environnement	0,87%	13 050
RWE Aqua GmbH	0,84%	12 600
Budaörs Önkormányzata	0,57%	8 550
Budakeszi Önkormányzata	0,24%	3 600
Halásztelek Önkormányzata	0,11%	1 650
Szigetmonostor Önkormányzata	0,09%	1 350
Szigetszentmiklós Önkormányzata	0,03%	450

Felkéri a főpolgármestert a mellékelt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 57. pontja: Beszámoló a Kiemelt Fejlesztések Bizottsága 2008. I. félévi tevékenységéről.

Előadó: Somlyódy Csaba

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1718/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

elfogadja a Kiemelt Fejlesztések Bizottságának 2008. I. félévében végzett munkájáról szóló beszámolót.

A napirend 58. pontja: Javaslat az előadó-művészeti szervezetek működéséről, támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló törvénytervezet modell számításainak kikérésére az Oktatási és Kulturális Minisztériumtól.

Előadók: Csomós Miklós, Tarlós István

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1719/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

felkéri a főpolgármestert, hogy kérje el az Oktatási és Kulturális Minisztériumtól a „Javaslat az előadó-művészeti szervezetek működéséről, támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól” szóló törvénytervezet modell számításait, egyben felkéri, hogy készítse el a minisztériumi számítások alapján, ehhez kapcsolódóan, az önkormányzati modell számításokat.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1720/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy intézkedjen a minisztériumi és önkormányzati modell számítások átadására, illetve tárgyalására a Kulturális Bizottságban és a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságban.

Határidő: 20 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

1721/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy a törvénytervezettel kapcsolatos bizottsági és egyéb módosítási javaslatokat terjessze a Közgyűlés elé megtárgyalásra.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés novemberi rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

1722/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy levélben keresse meg a Magyar Köztársaság Pénzügyminiszterét és az Oktatási és Kulturális Miniszterét, hogy nyilatkozzanak: a miniszterek támogatják-e az előadó-művészeti törvényben megfogalmazott adókedvezményt, illetve a következő 2009. évi újabb költségvetési törvény tervezetében szerepelni fog-e a 4 mrdFt-os többlettámogatás az előadó-művészeti törvény bevezetésére, és ha igen, akkor ebből mennyi jut a törvény bevezetésének adminisztratív költségeire, tanácsadókra és egyéb költségekre, mennyi jut az intézmények közvetlen támogatására országosan, és ebből mennyi jut a fővárosi fenntartású intézményekre.

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Demszky Gábor

A napirend 59/a. pontja: Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról.

Előadó: dr. Demszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1723/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.

a lejárt határidejű közgyűlési határozatokról szóló jelentést elfogadja.

- A 760/2002. (IV. 25.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2008. december 31-re módosítja;
- az 1493/2005. (VI. 30.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2008. december 31-re módosítja;
- az 1317/2006. (VI. 29.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2009. június 30-ra módosítja;
- az 1917/2007. (XI. 29.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2008. december 31-re módosítja;
- a 724/2008. (IV. 24.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2008. november 30-ra módosítja;
- az 1128/2008. (VI. 26.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2008. november 30-ra módosítja.

Kelt a Fővárosi Közgyűlés 2008. október 30-i ülésén.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

Nyilatkozat

„A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének üdvözlő nyilatkozata Izrael Állam megalakulásának 60. évfordulójára” című napirendhez

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése köszönti Izrael Államot megalakulásának 60. évfordulója alkalmából.

Budapest elkötelezett a két állam közötti kapcsolat fejlesztésében: 1989-ben Tel-Avivval írtunk alá testvérvárosi megállapodást, 1994-ben Jeruzsálemmel kötöttünk kulturális együttműködési megállapodást. Számos közös szakmai és kulturális programot szerveztünk, együttműködésünk azóta is töretlen.

A nemzetközi önkormányzati fórumokon következetesen kiállunk a béke, az emberi- és kisebbségi jogok biztosítása, a demokrácia elterjesztése, valamint a közel-keleti béke és stabilitás megteremtése mellett.

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése tisztelettel adózik a budapesti zsidóság ezreit mentő diplomaták Raoul Wallenberg, Giorgio Perlasca és Carl Lutz, valamint Salkaházi Sára, Sztéhlo Gábor és társaik emléke előtt.

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése továbbra is fontosnak tartja a két állam gazdasági, kulturális együttműködését.

Budapest, 2008. október

Kivonat
Budapest Fővárosi Közgyűlése
2008. november 13-i rendkívüli ülésének
jegyzőkönyvéből

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1724/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

az ülés napirendjét az alábbiakban állapítja meg:
Javaslat a Fővárosi Önkormányzat „Főgáz” részvényei értékesítési eljárásának lebonyolítására.

A napirend 1. pontja: *Javaslat a Fővárosi Önkormányzat „Főgáz” részvényei értékesítési eljárásának lebonyolítására.*

Előadók: Hagyó Miklós, Ikvai-Szabó Imre

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1725/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

nem fogadja el Németh Szilárdnak a vita újbóli megnyitására vonatkozó ügyrendi indítványát.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1726/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

úgy dönt, hogy értékesíteni kívánja a Fővárosi Gázművek Zrt. Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő „A” sorozatú, névre szóló törzsrészvényeit és – a szükséges részvény-átalakítást követően – „B” sorozatú elsőbbségi részvényét, ennek érdekében a részvényeket forgalomképes vagyonnak minősíti és az üzleti – a BFVK Zrt. közreműködése nélkül – értékesítendő portfólió vagyon körébe sorolja.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1727/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

- Úgy dönt, hogy sikeres részvényértékesítés esetén a befolyó vételár kizárólag Európai Unió forrásokkal megvalósuló fejlesztésekhez használható fel.
- Úgy dönt, hogy a már közgyűlési döntésekkel elhatározott fejlesztések közül a 2009. évi költségvetés elfogadásáig legfeljebb az Európai Unió forrásokkal megvalósuló fejlesztésekhez lehet támogatási szerződést kötni, illetve jogi hatállyal bíró kötelezettséget vállalni.
- Ezek tételenként nevesítve különösen az alábbiak:
 - 1-es 3-as villamosvonal meghosszabbítása I. ütem

- Margit-híd felújítás
- Rákoskeresztúri buszkorridor
- Csepeli gerincút kiépítése I. szakasz
- Városligeti Műjégpálya rekonstrukció
- Szent Imre Kórház regionális eü. központ
- Uzsoki utcai Kórház regionális eü. központ rekonstrukció II. ütem
- Budai fonódó villamosközlekedés megteremtésének I. üteme”

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1728/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Főgáz Zrt.-ben kisebbségi tulajdonos RWE Gas International B. V. céggel annak érdekében, hogy a főrészvényesek közösen tekintsek át a Részvényesi Szerződésből eredő átruházási korlátozásokkal kapcsolatos értelmezést igénylő kérdéseket. Amennyiben ezen tárgyalások 60 napon belül nem vezetnek eredményre, az értékesítés 4. pont szerinti olyan megoldása alkalmazandó, amely során az önkormányzat az RWE-vel való együttműködés nélkül jár el.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Domszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1729/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert, hogy az óbudai gázgyári terület és gáztartó alapok ügyéhez kapcsolódó eladói – az Önkormányzat által vállalt kárfelelősség mértékének csökkentésére irányuló – kötelezettségvállalás rendezése kérdésében megállapodás megkötését kezdeményezze a Főgáz Zrt., az RWE és az Önkormányzat között.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Domszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1730/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Úgy dönt, hogy a Fővárosi Gázművek Zrt. Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő „A” sorozatú, névre szóló törzsrészvényei értékesítése során az előterjesztés „B” alternatívája szerinti eljárást alkalmazza, a nyílt közbeszerzési eljárás útján ki-

választott értékesítési tanácsadó és a versenyeztetéssel kiválasztott bizományos közreműködése mellett nyilvános vagy zártkörű értékesítés útján. A Vagyonrendelet 23. § (1) bekezdése alapján a Főgáz Zrt. törzsrésvények közbeszerzési eljárás útján kiválasztott tanácsadó és versenyeztetés alapján megbízott bizományos közreműködésével történő értékesítésére, az értékesítési folyamat során szükséges közbenső döntések meghozatalára felkéri a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságot, továbbá a lebonyolítás folyamatos felügyeletére és tulajdonosi jogokat gyakorló testületek részére a szükséges előterjesztések benyújtására a főpolgármestert.

Határidő: 180 nap (tanácsadói nyílt közbeszerzési eljárás, majd a bizományos kiválasztására irányuló versenyeztetés lebonyolítására)

Felelős: dr. Demszky Gábor és a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnöke

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1731/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Úgy dönt, hogy a Főgáz Zrt. részvényeire vonatkozó értékesítési folyamat lebonyolításához kapcsolódóan a Főváros 2008. évi költségvetésében „7229 Privatizációs tanácsadó feladataira” címen rendelkezésre álló 300 M Ft összegű fedezet megnevezését az alábbiak szerint módosítja: „Főgáz Zrt. részvények értékesítésének lebonyolításához szükséges tanácsadási, szakértői feladatokra és egyéb, az értékesítés előkészítése kapcsán felmerülő költségekre”.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1732/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Kötelezettséget vállal az értékesítés lebonyolításához szükséges bizományosi, illetve egyéb közreműködői, befektetési szolgáltatásokkal kapcsolatban felmerülő díjazás, jutalék és egyéb költségek biztosítására a 1731/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. határozatban megjelölt összegben felül a részvény értékesítés bevételének maximum 1,5 %-ának erejéig.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1733/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Felkéri a főpolgármestert a fenti döntésekhez szükséges költségvetési rendelet módosításának előkészítésére.

Határidő: a Fővárosi Közgyűlés soron következő rendes ülése

Felelős: dr. Demszky Gábor

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1734/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Kötelezettséget vállal arra, hogy áthidaló, általános önkormányzati finanszírozási vagy beruházási célú hitel – a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság átruházott hatáskörében történő – felvétele esetén annak visszafizetésére szolgáló forrást a mindenkori éves költségvetésében biztosítja. A hitelfelvétel során meg kell felelni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a Főváros szerződéses kötelezettségvállalásainak, továbbá a hitelfelvétel összege nem haladhatja meg a jóváhagyott éves költségvetésben szereplő hiány és annak finanszírozására jóváhagyott áthidaló hitelfelvétel összegét. A hitel(ek) futamideje nem haladhatja meg a 3 évet, az egyszeri díj, a rendelkezésre tartási jutalék és a kamat együttes összege 3 év végső futamidőre számolva nem haladhatja meg a mindenkori 3 havi BUBOR + évi 2,5 százalékos kamatfelár együttes összegét. A Főgáz Zrt. részvények értékesítéséből befolyó bevételt a hitel(ek) előtörlesztésére kell fordítani. Felkéri a főpolgármestert a hitelfelvételhez szükséges költségvetési rendelet módosításának előkészítésére.

Határidő: mindenkori éves költségvetési rendeletben, legkorábban a 2009. évi költségvetési rendelet előkészítésekor

Felelős: dr. Demszky Gábor

A Fővárosi Közgyűlés

megalkotja az előterjesztés szerinti tartalommal 66/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelete módosításáról.

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1735/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (3) bekezdése és a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján utasítja a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságot, hogy a Főgáz-részvények értékesítésével kapcsolatos átruházott hatáskörének gyakorlása során a részvények (végleges vételárát is tartalmazó) adásvételi szerződésének megkötése előtt kérje ki a Fővárosi Közgyűlés előzetes egyetértését, mely követelményt a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság az értékesítés során – érvényességi feltételként – a kapcsolatos pályázati eljárás(ok) kiírásában és az adásvételi szerződés-tervezet szövege-

zésében is érvényesítse. Felkéri a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy a Főgáz-részvények adásvételi szerződés-tervezetét – megkötését megelőzően – terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

Határidő: a Főgáz-részvények adásvételi szerződésének megkötéséig

Felelős: a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság elnöke

Határozat
a Fővárosi Közgyűlés

1736/2008. (XI. 13.) Főv. Kgy. h.

Úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság a döntési javaslat 4. pontjában megjelölt feladatait a döntési javaslat 10. pontjában meghatározott módon és keretek között gyakorolhatja.

Kelt a Fővárosi Közgyűlés 2008. november 13-i ülésén.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester



III. RÉSZ**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest Főváros Közgyűlése az **1710/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.** határozatával a Budapest, XI. kerület, 1996/13 hrsz.-ú névtelen közterületnek

Pálinkás Antal utca

elnevezést adta.

**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest Főváros Közgyűlése az **1711/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.** határozatával a Budapest, XI. kerület, 1996/8, 1996/9, 1996/10 hrsz.-ú névtelen közterületnek

Maléter Pál utca

elnevezést adta.

**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest Főváros Közgyűlése az **1712/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.** határozatával a Budapest XI. kerület, 1996/4 hrsz.-ú névtelen közterületnek

Povl Bang-Jensen utca

elnevezést adta.

**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest Főváros Közgyűlése az **1713/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.** határozatával a Budapest XI. kerület, 2572/4 hrsz.-ú névtelen közterületnek

Bali Sándor utca

elnevezést adta.

**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest Főváros Közgyűlése az **1714/2008. (X. 30.) Főv. Kgy. h.** határozatával a Budapest XVI. kerület, 112011/7 hrsz.-ú névtelen közterületnek

Nonn János utca

elnevezést adta.

**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete a **246/2008. (V. 20.) Ök.sz.** határozatával a Budapest XXIII. kerület, (184719/2) hrsz.-ú közterületnek

Tisza köz

elnevezést adta.

**TÁJÉKOZTATÓ
KÖZTERÜLET-ELNEVEZÉSRŐL**

Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete a **392/2008. (VII. 24.) Ök.sz.** határozatával a Budapest XXIII. kerület, (195804) hrsz.-ú közterületnek

Közös legelő dűlő

elnevezést adta.

Budapest főváros főjegyzőjének határozatai helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában

A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze 100%-os tulajdonrészét?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodája (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnökéül a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló

aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalt aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek kérdése a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze 100%-os tulajdonrészét?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a költségvetésről való döntésre,
- a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a kérdés a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Jelen esetben azonban a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlés elhatározásán múlik, hiszen egy eredményes és igenlő népszavazás esetére biztosítani kellene a kérdésben szereplő közműcégek tulajdonosainak azon szándékát, hogy valamilyen formában átadják tulajdonrészüket a Fővárosi Önkormányzatnak. A Fővárosi Közgyűlés nem alkothat azonban olyan rendeletet, nem tehet bármi egyéb olyan intézkedést, amely a közműcégek tulajdonosait kötelezné tulajdonrészük Fővárosi Önkormányzat részére történő átadására, erre a Fővárosi Közgyűlésnek nincs hatásköre. Az aláírásgyűjtő ív nem hitelesíthető, mert a Fővárosi Önkormányzat hatáskör hiányában nem tudna eleget tenni az esetlegesen érvényes, és igenlő eredményű népszavazás olyan döntésének, hogy a megadott közműcégekben tulajdonrészét 100%-ra emelje.

Álláspontom szerint már ezen egyetlen ok miatt is a hitelesítés megtagadásának lenne helye, azonban a tényállás teljes körű feltárása érdekében megvizsgáltam az egyéb törvényi feltételek teljesülését is.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés b) és c) pontjai].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi-elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

A fenti megfontolások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja alapján nem lehetne megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más ha-

tározatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008.(VI. 13.) AB határozat], s megközelíti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról is.

A választópolgári egyértelműség szempontjából álláspontom szerint a választók nem feltétlenül tudják, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely négy közműcéget takarják.

Továbbá a „fővárosi közműcégekben” szövegrész előtti határozott névelő azt a látszatot kelti, mintha csak ezek volnának fővárosi közműcégek.

A kérdés zárójelében felsorolt rövidítések sem pontosak:

- Az „FCSM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2006. május 9-től „Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.”, FCSM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.
- Az „FVM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2007. június 5-től „Fővárosi Vízművek Zrt.”, FVM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásolják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene visszaszereznie 100%-os tulajdonrészét.

A hitelesítés szempontjából lényeges az a tévedés is, amely szerint a BDK Kft. (Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.) 100%-os tulajdonrészét is vissza kellene szerezni, ugyanis a BDK Kft. soha sem volt a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában (az alapításkor a Fővárosi Önkormányzat tulajdonrésze az 50%-ot sem érte le, jelenleg 50% ugyan, de ennél magasabb sosem volt), így a teljes visszaszerzés ezen társaságban kizárt.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre

igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is nagymértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvétellel jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

E körben – azok megisméltése nélkül – utalok a Fővárosi Közgyűlés hatáskörének vizsgálata kapcsán tett megállapításokra, amelyek lényege szerint a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlésen elhatározásán múlik, hiszen a Fővárosi Önkormányzat semmilyen módon nem tudja a közműcégek tulajdonosait tulajdonrészük átadására kötelezni, továbbá az érintett közműcégeket sem lehet pontosan beazonosítani.

Vizsgáltam az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfeleléség tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ív eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Tekintettel a fentebb kifejtettekre, a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze 100 %-os tulajdonrészét?” szövegű kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Ve. 133. § (2) bekezdése a) pontja alapján, valamint a nem egyértelmű megfogalmazás miatt megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét a Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendelttem el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 118. §-án, 133. § (1)–(3) bekezdésén, az Ötv. 46. §-án, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző,
a Fővárosi Választási Iroda
vezetője



A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Szódliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszazerezze irányítási jogait?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájára (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelentetését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselést kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselést nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnökeként a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalt aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek kérdése a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszazerezze irányítási jogait?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- b) a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;

- c) ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- d) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a kérdés a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Jelen esetben azonban a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlés elhatározásán múlik, hiszen egy eredményes és igenlő népszavazás esetére biztosítani kellene a kérdésben szereplő közműcégekben irányítási jogot szerzők – azzal jelenleg bírók – azon szándékát, hogy valamilyen formában e szerzett jogokról lemondjanak vagy ezt átadják a Fővárosi Önkormányzat javára. A Fővárosi Közgyűlés nem alkothat azonban olyan rendeletet, nem tehet bármi egyéb olyan intézkedést, amely ezen személyeket, szervezeteket kötelezné irányítási jogok Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésére, erre a Fővárosi Közgyűlésnek nincs rendeletalkotási hatásköre. Az aláírásgyűjtő ív nem hitelesíthető, mert a Fővárosi Önkormányzat hatáskör hiányában nem tudna eleget tenni az esetlegesen érvényes, és igenlő eredményű népszavazás olyan döntésének, hogy a megadott közműcégekben irányítási jogait visszaszerezze.

Álláspontom szerint már ezen egyetlen ok miatt is a hitelesítés megtagadásának lenne helye, azonban a tényállás teljes körű feltárása érdekében megvizsgáltam az egyéb törvényi feltételek teljesülését is.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés b) és c) pontjai].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi–elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosítá-

sának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyjűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet, sem a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

A fenti megfontolások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja alapján nem lehetne megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008. (VI. 13.) AB határozat], s megközelíti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából álláspontom szerint a választók nem feltétlenül tudják, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely négy céget takarják.

Továbbá a „fővárosi közműcégekben” szövegrész előtti határozott névelő azt a látszatot kelti, mintha csak ezek volnának fővárosi közműcégek.

A kérdés zárójelében felsorolt rövidítések sem pontosak:

- Az „FCSM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2006. május 9-től „Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.”, FCsM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.
- Az „FVM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2007. június 5-től „Fővárosi Vízművek Zrt.”, FVM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásol-

ják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene visszaszereznie irányítási jogait.

A hitelesítés szempontjából lényeges az a tévedés is, amely szerint a BDK Kft. (Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.) irányítási jogait is vissza kell szerezni, ugyanis a BDK Kft. soha sem volt a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában (az alapításkor a Fővárosi Önkormányzat tulajdonrésze az 50%-ot sem érte le, jelenleg 50% ugyan, de ennél magasabb sosem volt), így az irányítási jogokkal olyan szinten soha nem rendelkezett mintha 100%-ban a tulajdona lett volna a társaság.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is nagymértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvétellel jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

E körben – azok megisméltése nélkül – utalok a Fővárosi Közgyűlés hatáskörének vizsgálata kapcsán tett megállapításokra, amelyek lényege szerint a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlésen elhatározásán múlik, hiszen a Fővárosi Önkormányzat semmilyen módon nem tudja a közműcégekben irányítási jogot szerzőket, azzal bírót ezen jogok átengedésére kötelezni, továbbá az érintett közműcégeket sem lehet pontosan beazonosítani.

Meg kell jegyezni azt is, hogy a népszavazásra szánt kérdés „irányítási” jogok szóhasználatát nem egyértelmű, nem határozható meg belőle, hogy milyen – a társaság irányításával, vezetésével összefüggő, a tulajdonosi pozícióból eredő és jelenleg nem meglévő – jogosultságok visszaszerzését kellene a Fővárosi Önkormányzatnak elérnie.

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ívet eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Tekintettel a fentebb kifejtettekre, a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze irányítási jogait?” szövegű kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Ve. 133. § (2) bekezdése a) pontja alapján, valamint a nem egyértelmű megfogalmazás miatt megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét a Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendeltel el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében elrendeltel a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 118. §-án, 133. § (1)–(3) bekezdésén, az Ötv. 46. §-án, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségéről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző,
a Fővárosi Választási Iroda
vezetője



A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közygyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze irányítási jogait?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnöként a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló

aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatal aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek kérdése a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze irányítási jogait??”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- b) a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- c) ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- d) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a kérdés a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Jelen esetben azonban a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlés elhatározásán múlik, hiszen egy eredményes és igénylő népszavazás esetére biztosítani kellene a kérdésben szereplő közműcégekben irányítási jogot szerzők azon szándékát, hogy valamilyen formában e szerzett jogukról lemondjanak a Fővárosi Önkormányzat javára.

A Fővárosi Közgyűlés nem alkothat azonban olyan rendeletet, nem tehet bármi egyéb olyan intézkedést, amely ezen személyeket, szervezeteket köteleznél irányítási joguk Fővárosi Önkormányzat részére történő átengedésre, erre a Fővárosi Közgyűlésnek nincs rendeltetési hatásköre. Álláspontom szerint tehát az aláírásgyűjtő ív nem hitelesíthető, mert a Fővárosi Ön-

kormányzat hatáskör hiányában nem tudna eleget tenni az esetlegesen érvényes, és igenlő eredményű népszavazás olyan döntésének, hogy a megadott közművekben irányítási jogait visszaszerezze.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

Álláspontom szerint ezen Ötv. rendelkezés is irányadó a hitelesítés megítélésénél. A törvényalkotó ezzel a rendelkezéssel lehetőséget biztosít az önkormányzat számára, hogy rendeletben helyi népszavazáshoz köthesse egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi jogai gyakorlását.

Jelen esetben a kérdésben megfogalmazott rendeletalkotási kötelezettség ellentétes az Ötv. hivatkozott rendelkezésével.

Az Ötv. 80. § (1) és (2) bekezdéseinek együttes értelmezéséből arra a következtetésre jutottam, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek nincs hatásköre olyan tartalmú rendelet megalkotására, amely az irányítási jogok visszaszerzését írja elő.

Álláspontom szerint már ezen okok miatt is a hitelesítés megtagadásának lenne helye, azonban a tényállás teljes körű feltárása érdekében megvizsgáltam az egyéb törvényi feltételek teljesülését is.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adókat, illetve mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *b*) és *c*) pontjai].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi-elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv.

50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

A fenti megfontolások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja alapján nem lehetne megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008. (VI. 13.) AB határozat], s megközelíti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából álláspontom szerint a választók nem feltétlenül tudják, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely négy céget takarják.

Továbbá a „fővárosi közművekben” szövegrész előtti határozott névelő azt a látszatot kelti, mintha csak ezek volnának fővárosi közművek.

A kérdés zárójelében felsorolt rövidítések sem pontosak:

- Az „FCSM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2006. május 9-től „Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.”, FCsM Zrt. rövidítésű fővárosi közműveg nincs.
- Az „FVM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név meg-

adásával, azonban a társaság rövidített neve 2007. június 5-től „Fővárosi Vízművek Zrt.”, FVM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásolják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene visszaszereznie irányítási jogait.

A hitelesítés szempontjából lényeges az a tévedés is, amely szerint a BDK Kft. (Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.) irányítási jogait is vissza kell szerezni, ugyanis a BDK Kft. soha sem volt a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában (az alapításkor a Fővárosi Önkormányzat tulajdonrésze az 50%-ot sem érte le, jelenleg 50% ugyan, de ennél magasabb sosem volt), így az irányítási jogokkal olyan szinten soha nem rendelkezett mintha 100%-ban a tulajdona lett volna a társaság.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is megmértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvételre jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

E körben – azok megisméltése nélkül – utalok a Fővárosi Közgyűlés hatáskörének vizsgálata kapcsán tett

megállapításokra, amelyek lényege szerint a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlésen elhatározásán múlik, hiszen a Fővárosi Önkormányzat semmilyen módon nem tudja a közműcégekben irányítási jogot szerzőket ezen jogok átengedésére kötelezni, továbbá rendelet alkotásra is csak annyiban van lehetősége, hogy vagyontárgy vagy vagyონrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását helyi népszavazáshoz kösse, továbbá az érintett közműcégeket sem lehet pontosan beazonosítani.

Meg kell jegyezni azt is, hogy a népszavazásra szánt kérdés „irányítási” jogok szóhasználata nem egyértelmű, nem határozható meg belőle, hogy milyen – a társaság irányításával, vezetésével összefüggő, a tulajdonosi pozícióból eredő és jelenleg nem meglévő – jogosultságok visszaszerzését kellene a Fővárosi Önkormányzatnak elérnie.

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelyek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ív eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Tekintettel a fentebb kifejtettekre, a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze irányítási jogait?” szövegű kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését Ve. 133. § (2) bekezdése a) pontja alapján, valamint a nem egyértelmű megfogalmazás miatt megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendeltem el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében a elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 118. §-án, 133. § (1)–(3) bekezdésén, az Ötv. 46. §-án, 80. § (2) bekezdésén, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rende-

ten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző,
a Fővárosi Választási Iroda
vezetője



A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgynűlése alkosson rendeletet arról, hogy a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) a Főváros tulajdonrésze változatlan mértékben megmaradjon?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem továbbá e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájára (1052 Budapest, Bárczy István u. 1-3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlöny-

ben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnökeként a Fővárosi Választási Irodához budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett, 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalt aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek szövege a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgynűlése alkosson rendeletet arról, hogy a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) a Főváros tulajdonrésze változatlan mértékben megmaradjon?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgynűlés hatáskörébe;
- a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a kérdés a Ve. 133. § (2) bekezdés *a*) pontjának megfelelően a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közművekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú

melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam tehát, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

Álláspontom szerint ezen Ötv. rendelkezés is irányadó a hitelesítés megítélésénél. A törvényalkotó ezzel a rendelkezéssel lehetőséget biztosít az önkormányzat számára, hogy rendeletben helyi népszavazáshoz köthesse egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi jogai gyakorlását.

Jelen esetben a kérdésben megfogalmazott rendeletalkotási kötelezettség ellentétes az Ötv. hivatkozott rendelkezésével.

Az Ötv. 80. § (1) és (2) bekezdéseinek együttes értelmezéséből arra a következtetésre jutottam, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek nincs hatásköre olyan tartalmú rendelet megalkotására, amelyben általánosan előírja a fővárosi közművekben meglévő tulajdonrészének változatlan mértékben való megtartását.

Álláspontom szerint már ezen egyetlen ok miatt is a hitelesítés megtagadásának lenne helye, azonban a tényállás teljes körű feltárása érdekében megvizsgáltam az egyéb törvényi feltételek teljesülését is.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *b*) és *c*) pontok].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi–elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás meg-

tartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörvé válását.

Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet 1. számú melléklete mutatja be Budapest Főváros Önkormányzatának 2008. évi tervezett bevételeit, amelynek III./3/3.1. pontja adja meg a részvények, részesedések értékesítéséből származó bevételt 20.282.583 ezer Ft összegben. Ezen bevételeket az ELMŰ részvények, valamint a Budapesti Erőmű Zrt., a Flogiston Kft. és a Vikuv Kft. tulajdonrészeinek eladásából tervezte a Fővárosi Önkormányzat elérni. A bevételi tervben fővárosi közműcégek tekinthető társaságban meglévő tulajdonrész értékesítése nem szerepelt. Ebből következően a költségvetési döntésre közvetlenül nem hat ki a hitelesíteni kért kérdés, és nem okozza a költségvetés bevételi főösszegének megváltozását.

A jelzett megállapítások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja alapján sem lehet megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008. (VI. 13.) AB határozat], s megközelíti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából úgy vélem, miszerint a választók előtt nem feltétlenül ismert, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely fővárosi közműcégeket jelentik, illetve a rövidítések nem mindenhol pontosak:

- Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FVM Zrt.”, hanem Fővárosi Vízművek Zrt. (2007. június 5-től, ezt megelőzően FV Zrt., még korábban Fővárosi Vízművek Rt. volt),
- Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BGYH Zrt.”, hanem Budapest Gyógyfürdői Zrt. (2006. július 20-tól, de ezt megelőzően is más volt a rövidített neve – Budapest Gyógyfürdői Rt.),
- Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FCSM Zrt.”, hanem Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (2006. május 9-től, ezt megelőzően FCSM Rt. volt),
- Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BTI Zrt.”, a társaságnak nincs rövidített neve, és korábban sem volt,
- FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság rövidített neve nem „FŐKÉTÜSZ Zrt.”, hanem FŐKÉTÜSZ Kft. (1996. január 1-je óta, és sosem volt „Zrt.”)

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásolják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene változatlan mértékben megtartania tulajdonrészét.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is nagymértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvételre jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

Jelen esetben a kérdés rendeletalkotásra irányul a fővárosi tulajdonrész változatlan mértékű megmaradása érdekében, amelyre azonban a Fővárosi Közgyűlésnek – a fentebb kifejtettek szerint – nincs hatásköre, továbbá az érintett közműcégeket sem lehet pontosan beazonosítani.

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ívet eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Mindezek alapján a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, az „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgyűlése alkosson rendeletet arról, hogy a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) a Főváros tulajdonrésze változatlan mértékben megmaradjon?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Ve. 133. § (2) bekezdése a) pontja alapján, valamint a nem egyértelmű megfogalmazás miatt megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendelttem el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 118. §-án, 133. § (1)–(3) bekezdésén, az Ötv. 46. §-án, 80. §-án, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten,

az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, a 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző,
a Fővárosi Választási Iroda
vezetője



A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) a Főváros tulajdonrésze változatlan mértékben megmaradjon?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem továbbá e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájára (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogás-

nak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnökeként a Fővárosi Választási Irodához budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett, 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalt aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek szövege a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) a Főváros tulajdonrésze változatlan mértékben megmaradjon?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a költségvetésről való döntésre,
- a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,
- a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezéson történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a kérdés a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam tehát, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve kimondható, hogy az nem érinti a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *b*) és *c*) pontok].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltejt kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi–elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet, sem a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet 1. számú melléklete mutatja be Budapest Főváros Önkormányzatának 2008. évi tervezett bevételeit, amelynek

III./3/3.1. pontja adja meg a részvények, részesedések értékesítéséből származó bevételt 20 282 583 ezer Ft összegben. Ezen bevételeket az ELMŰ részvények, valamint a Budapesti Erőmű Zrt., a Flogiston Kft. és a Vikuv Kft. tulajdonrészeinek eladásából tervezte a Fővárosi Önkormányzat elérni. A bevételi tervben fővárosi közműcégnek tekinthető társaságban meglévő tulajdonrész értékesítése nem szerepelt. Ebből következően a költségvetési döntésre közvetlenül nem hat ki a hitelesíteni kért kérdés, és nem okozza a költségvetés bevételi főösszegeinek megváltozását.

A jelzett megállapítások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja alapján sem lehet megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008. (VI. 13.) AB határozat], megközelíti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából úgy vélem, miszerint a választók előtt nem feltétlenül ismert, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely fővárosi közműcégeket takarják, illetve a rövidítések nem mindenhol pontosak:

- Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FVM Zrt.”, hanem Fővárosi Vízművek Zrt. (2007. június 5-től, ezt megelőzően FV Zrt., még korábban Fővárosi Vízművek Rt. volt),
- Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BGYH Zrt.”, hanem Budapest Gyógyfürdői Zrt. (2006. július 20-tól, de ezt megelőzően is más volt a rövidített neve – Budapest Gyógyfürdői Rt.),
- Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FCSM Zrt.”, hanem Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (2006. május 9-től, ezt megelőzően FCSM Rt. volt),
- Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BTI Zrt.”, a társaságnak nincs rövidített neve, és korábban sem volt,
- FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság rövidített neve nem „FŐKÉTÜSZ Zrt.”, hanem FŐKÉTÜSZ Kft. (1996. január 1-je óta, és sosem volt „Zrt.”)

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásolják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár

számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene változatlan mértékben megtartania tulajdonrészét.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is nyomértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvételre jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés – a választópolgárhoz hasonlóan – a Fővárosi Önkormányzat számára sem egyértelmű, mivel nem tudja eldönteni, hogy mely fővárosi közműcégekben fennálló tulajdonrészének kell változatlanul megmaradnia (azaz ne nőjön és ne is csökkenjen).

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ívet eleget tesz.

Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Mindezek alapján a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) a Főváros tulajdonrészé változatlan mértékben megmaradjon?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését – az egyértelműség hiánya miatt – megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét a Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendelttem el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 133. § (1)–(3) bekezdésén, 118. §-án, az Ötv. 46. §-án, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, a 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.

főjegyző,

a Fővárosi Választási Iroda vezetője



A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Fő-

városnak a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) fennálló tulajdonrészének mértéke ne csökkenjen?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem továbbá e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájában (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselést kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselést nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnökeként a Fővárosi Választási Irodához budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett, 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalt aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek szövege a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közigyelése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Fővárosnak a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt.,

FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) fennálló tulajdonrészének mértéke ne csökkenjen?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- b) a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- c) ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- d) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláíráásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a kérdés a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam tehát, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

Álláspontom szerint ezen Ötv. rendelkezés is irányadó a hitelesítés megítélésénél. A törvényalkotó ezzel a rendelkezéssel lehetőséget biztosít az önkormányzat számára, hogy rendeletben helyi népszavazáshoz köthesse egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi jogai gyakorlását.

Jelen esetben a kérdésben megfogalmazott rendeletalkotási kötelezettség ellentétes az Ötv. hivatkozott rendelkezésével.

Az Ötv. 80. § (1) és (2) bekezdéseinek együttes értelmezéséből arra a következtetésre jutottam, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek nincs hatásköre olyan tartalmú rendelet megalkotására, amely normatívan előírja, miszerint a fővárosi közműcégekben meglévő tulajdonrésze ne csökkenjen a Fővárosi Önkormányzatnak.

Álláspontom szerint már ezen egyetlen ok miatt is a hitelesítés megtagadásának lenne helye, azonban a tény-

állás teljes körű feltárása érdekében megvizsgáltam az egyéb törvényi feltételek teljesülését is.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés b) és c) pontok].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi–elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet 1. számú melléklete mutatja be Budapest Főváros Ön-

kormányzatának 2008. évi tervezett bevételeit, amelynek III./3/3.1. pontja adja meg a részvények, részesedések értékesítéséből származó bevételt 20 282 583 ezer Ft összegben. Ezen bevételeket az ELMŰ részvények, valamint a Budapesti Erőmű Zrt., a Flogiston Kft. és a Vikuv Kft. tulajdonrészeinek eladásából tervezte a Fővárosi Önkormányzat elérni. A bevételi tervben fővárosi közműcégnek tekinthető társaságban meglévő tulajdonrész értékesítése nem szerepelt. Ebből következően a költségvetési döntésre közvetlenül nem hat ki a hitelesíteni kért kérdés, és nem okozza a költségvetés bevételi főösszegének megváltozását.

A jelzett megállapítások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja alapján sem lehet megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008. (VI. 13.) AB határozat]. Megközelíti azt a választópolgár s a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából úgy vélem, miszerint a választók előtt nem feltétlenül ismert, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely fővárosi közműcégeket jelentik, illetve a rövidítések nem mindenhol pontosak:

- Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FVM Zrt.”, hanem Fővárosi Vízművek Zrt. (2007. június 5-től, ezt megelőzően FV Zrt., még korábban Fővárosi Vízművek Rt. volt),
- Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BGYH Zrt.”, hanem Budapest Gyógyfürdői Zrt. (2006. július 20-tól, de ezt megelőzően is más volt a rövidített neve – Budapest Gyógyfürdői Rt.),
- Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FCSM Zrt.”, hanem Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (2006. május 9-től, ezt megelőzően FCSM Rt. volt),
- Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BTI Zrt.”, a társaságnak nincs rövidített neve, és korábban sem volt,
- FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság rövidített neve nem „FŐKÉTÜSZ Zrt.”, hanem FŐKÉTÜSZ Kft. (1996. január 1-je óta, és sosem volt „Zrt.”)

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásol-

ják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene megakadályoznia tulajdonrészének csökkenését.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is nagymértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvételre jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

Jelen esetben a kérdés rendeletalkotásra irányul a fővárosi tulajdonrész változatlan mértékű megmaradása érdekében, amelyre azonban a Fővárosi Közgyűlésnek nincs hatásköre, továbbá az érintett közműcégeket sem lehet pontosan beazonosítani.

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ív eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Mindezek alapján a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, az „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Fővárosnak a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FÓTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) fennálló tulajdonrészének mértéke ne csökkenjen?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Ve. 133. § (2) bekezdése a) pontja alapján, valamint a nem egyértelmű megfogalmazás miatt megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét a Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendeltel el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 118. §-án, 133. § (1)–(3) bekezdésén, az Ötv. 46. §-án, 80. § (2) bekezdésén, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, a 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.

főjegyző,

a Fővárosi Választási Iroda vezetője



A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Fővárosnak a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FÓTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) fennálló tulajdonrészének mértéke ne csökkenjen?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem továbbá e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájára (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnökeként a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalt aláírásgyűjtő ívenként elkülönítettem, hogy minden egyes, aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában önálló döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek kérdése a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Fővárosnak a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FÓTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) fennálló tulajdonrészének mértéke ne csökkenjen?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- b) a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- c) ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- d) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a kérdés a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Ezzel összhangban a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 75/2007. (XII. 28.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete (Önkormányzati társaságok) is felsorolja a kérdésben szereplő társaságokat.

Megállapítottam tehát, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés b) és c) pontok].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés b) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi–elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről. Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

Budapest Főváros Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendelet 1. számú melléklete mutatja be Budapest Főváros Önkormányzatának 2008. évi tervezett bevételeit, amelynek III./3/3.1. pontja adja meg a részvények, részesedések értékesítéséből származó bevételt 20 282 583 ezer Ft összegben. Ezen bevételeket az ELMŰ részvények, valamint a Budapesti Erőmű Zrt., a Flogiston Kft. és a Vikuv Kft. tulajdonrészeinek eladásából tervezte a Fővárosi Önkormányzat elérni. A bevételi tervben fővárosi közműcégnek tekinthető társaságban meglévő tulajdonrész értékesítése nem szerepelt. Ebből következően a költségvetési döntésre közvetlenül nem hat ki a hitelesíteni kért kérdés, és nem okozza a költségvetés bevételi főösszegének megváltozását.

A jelzett megállapítások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés a) pontja alapján sem lehet megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008.(VI. 13.) AB határozat], megközelíti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából úgy vélem, miszerint a választók előtt nem feltétlenül ismert, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely fővárosi közműcégeket jelentik, illetve a rövidítések nem mindenhol pontosak:

- Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FVM Zrt.”, hanem Fővárosi Vízművek Zrt. (2007. június 5-től, ezt megelőzően FV Zrt., még korábban Fővárosi Vízművek Rt. volt),
- Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem

„BGYH Zrt.”, hanem Budapest Gyógyfürdői Zrt. (2006. július 20-tól, de ezt megelőzően is más volt a rövidített neve – Budapest Gyógyfürdői Rt.),

- Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „FCSM Zrt.”, hanem Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (2006. május 9-től, ezt megelőzően FCSM Rt. volt),
- Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaság rövidített neve nem „BTI Zrt.”, a társaságnak nincs rövidített neve, és korábban sem volt,
- FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság rövidített neve nem „FŐKÉTÜSZ Zrt.”, hanem FŐKÉTÜSZ Kft. (1996. január 1-je óta, és sosem volt „Zrt.”)

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásolják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak, és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene megakadályoznia tulajdonrészének csökkenését.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is nagymértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettséget, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvételre jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés – a választópolgárhoz hasonlóan – a Fővárosi Önkormányzat számára sem egyértelmű, mivel nem tudja eldönteni, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene megakadályoznia tulajdonrészének csökkenését.

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ív eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta) is megfelel.

IV.

Mindezek alapján a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, az „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Fővárosnak a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., BDK Kft., FKF Zrt., FŐTÁV Zrt., BGYH Zrt., BKV Zrt., FCSM Zrt., BTI Zrt., FVM Zrt., FŐKÉTÜSZ Zrt., stb.) fennálló tulajdonrészének mértéke ne csökkenjen?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján – az egyértelműség hiánya miatt – megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét a Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendeltel el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 133. § (1)–(3) bekezdésén, 118. §-án, az Ötv. 46. §-án, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a 15/2008. (III. 15.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, a 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.

főjegyző,

a Fővárosi Választási Iroda vezetője

A Társadalmi Igazságosság Pártja (székhelye: 1151 Budapest, Sződliget u. 46.) nevében Zsinka László elnök által a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez 2008. november 13-án benyújtott, helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva meghoztam a következő

h a t á r o z a t o t:

1. A Társadalmi Igazságosság Pártja által

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közygyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze 100%-os tulajdonrészét?”

szövegű kérdéssel benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését

m e g t a g a d o m.

2. Elrendelem e határozat Fővárosi Közlönyben történő soron kívüli közzétételét, valamint a Budapest Portálon (www.budapest.hu) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájára (1052 Budapest, Bárczy István u. 1–3.) hirdetőtábláján történő megjelenítését.

Határozatom ellen a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki kifogást nyújthat be a Fővárosi Bírósághoz címezve a Fővárosi Választási Irodánál (1052 Budapest, Városház u. 9–11., faxszám: 327-1855) úgy, hogy a kifogás legkésőbb a határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét követő 15. nap 16.00 órájáig a Fővárosi Választási Irodához megérkezzen. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levél-címét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levél-címét. A bíróság előtti eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

INDOKOLÁS

I.

Zsinka László a Társadalmi Igazságosság Pártja elnöként a Fővárosi Választási Iroda vezetőjéhez budapesti szintű helyi népszavazási kezdeményezésre irányuló

aláírásgyűjtő íveket nyújtott be hitelesítés végett 2008. november 13-án. A benyújtott 8 darab különböző kérdésű aláírásgyűjtő ív hitelesítésének ügyében történő döntéshozatalra kerülhessen sor. Ezen határozat azon aláírásgyűjtő ív hitelesítése ügyében tartalmaz döntést, amelynek kérdése a következő:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közigyelése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze 100%-os tulajdonrészét?”

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 133. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a helyi választási iroda vezetőjéhez, megyei, fővárosi ügyben a területi választási iroda vezetőjéhez.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;
- b) a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani;
- c) ugyanabban a kérdésben egy éven belül népszavazást tartottak;
- d) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a 118. §-ban foglalt követelményeknek.

Az Ve. 118. § vonatkozó (3)–(5) bekezdései értelemben valamennyi aláírásgyűjtő ívet a népszavazásra javasolt kérdéssel kell kezdeni. Egy aláírásgyűjtő íven csak egy kérdés szerepelhet. Az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. Az aláírásgyűjtő ívet az aláírást gyűjtő polgár az aláírásával látja el.

A 133. § (3) bekezdése értelemben a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetőjének az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével kapcsolatos határozatát a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 46. § (4) bekezdése szerint nem rendelhető el helyi népszavazás:

- a) a költségvetésről való döntésre,
- b) a helyi adónemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendelet tárgyában,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdésekben, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendelet 3. számú melléklete felsorolja a helyi népszavazás során kötelezően használandó nyomtatványok jegyzékét és mintáit. A 3. számú melléklet 7. számú mintája tartalmazza az aláírásgyűjtő ív mintáját.

III.

Elsőként azt szükséges vizsgálni, hogy a Ve. 133. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a kérdés a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik-e.

A közműcégekben való részesedés és az azzal való rendelkezés joga, mint forgalomképes vagyoni értékű jogok összessége, a tulajdonos Fővárosi Önkormányzatot illetik meg. Az Ötv. 80. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik. Megállapítottam, hogy az a tárgykör (tulajdonjog kérdésköre), amelyre a kérdés vonatkozik, a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Jelen esetben azonban a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlés elhatározásán múlik, hiszen egy eredményes és igenlő népszavazás esetére biztosítani kellene a kérdésben szereplő közműcégek tulajdonosainak azon szándékát, hogy valamilyen formában átadják tulajdonrészüket a Fővárosi Önkormányzatnak. A Fővárosi Közgyűlés nem alkothat azonban olyan rendeletet, nem tehet bármi egyéb olyan intézkedést, amely a közműcégek tulajdonosait köteleznél tulajdonrészük Fővárosi Önkormányzat részére történő átadására, erre a Fővárosi Közgyűlésnek nincs rendeletalkotási hatásköre. Álláspontom szerint tehát az aláírásgyűjtő ív nem hitelesíthető, mert a Fővárosi Önkormányzat hatáskör hiányában nem tudna eleget tenni az esetlegesen érvényes, és igenlő eredményű népszavazás olyan döntésének, hogy a megadott közműcégekben 100%-os tulajdonrészét visszaszerezze.

Az Ötv. 80. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat meghatározott vagyontárgy vagy vagyonrész elidegenítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását önkormányzati rendeletben helyi népszavazáshoz kötheti.

Álláspontom szerint ezen Ötv. rendelkezés is irányadó a hitelesítés megítélésénél. A törvényalkotó ezzel a rendelkezéssel lehetőséget biztosít az önkormányzat számára, hogy rendeletben helyi népszavazáshoz köthesse egyes vagyontárgyai feletti tulajdonosi jogai gyakorlását.

Jelen esetben a kérdésben megfogalmazott rendeletalkotási kötelezettség ellentétes az Ötv. hivatkozott rendelkezésével.

Az Ötv. 80. § (1) és (2) bekezdéseinek együttes értelmezéséből arra a következtetésre jutottam, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek nincs hatásköre olyan tartalmú rendelet megalkotására, amely a tulajdonrész 100%-os visszaszerzését írja elő.

Álláspontom szerint már ezen okok miatt is a hitelesítés megtagadásának lenne helye, azonban a tényállás teljes körű feltárása érdekében megvizsgáltam az egyéb törvényi feltételek teljesülését is.

A helyi népszavazásra bocsátandó kérdést tovább elemezve megállapítottam, hogy az nem érinti a helyi adó-nemeket, illetőleg mértéküket megállapító rendeleteket, valamint nem érinti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, működési, személyi kérdéseket, és a képviselő-testület feloszlásának kérdését sem [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *b*) és *c*) pontjai].

A népszavazás költségvetéssel való kapcsolatát [Ve. 133. § (2) bekezdés *b*) pontja, Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja] az Alkotmánybíróság több határozatában elemezte. Ezen megállapítások a szabályozás jellegénél fogva alapvetően a költségvetési törvény és az országos népszavazásra feltett kérdés viszonyára vonatkoznak, ám az ennek kapcsán tett elvi–elméleti jellegű megállapításokat itt is irányadónak tekintem.

Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat megállapította, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül alig van olyan, amelynek nincs költségvetési kapcsolódása. Önmagában már az országos népszavazás megtartása is költségvetési vonzatú, hiszen a népszavazást elrendelő határozatában az Országgyűlés dönt a népszavazás költségvetéséről.

Ezzel párhuzamosan az Ötv. 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott helyi népszavazás és népi kezdeményezés egyes feltételeiről és eljárási rendjéről szóló 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 9. §-a szerint a Közgyűlés által elrendelt helyi népszavazás költségeit a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni. A költségek biztosításának forrásáról a helyi népszavazás elrendelésével egyidejűleg rendelkezni kell.

Önmagában az, hogy a népszavazás eredménye esetlegesen érinti a Közgyűlés mozgásterét a következő évek költségvetési rendeleteinek megalkotásakor, nem teszi tiltottá a népszavazást. Jelen esetben a népszavazásra bocsátandó kérdés nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosítását, okszerűen nem következik a kérdésből a tiltott tárgykörként megjelölt rendeletek megváltoztatása; a kérdés nem irányul arra, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadásokat.

Elvi jelleggel szögezi le az Alkotmánybíróság, önmagában az, hogy a népszavazásra szánt kérdés távoli, közvetett összefüggésben áll valamely tiltott népszavazási tárgykörrel, nem eredményezi a kérdés tiltott tárgykörűvé válását.

A fenti megfontolások miatt tehát az Ötv. 46. § (4) bekezdés *a*) pontja alapján nem lehetne megtagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

Az Alkotmánybíróság a fent hivatkozott határozatában leszögezi, hogy a népszavazáshoz való jog garanciája az egyértelműség. E fogalom elemzését több más határozatában is elvégzi [pl.: 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, 77/2007. (X. 31.) AB határozat, 84/2008. (VI. 13.) AB határozat], s megközelelti azt a választópolgár és a jogalkotó oldaláról.

A választópolgári egyértelműség szempontjából álláspontom szerint a választók nem feltétlenül tudják, hogy a zárójelben szereplő rövidítések mely négy céget takarják.

Továbbá a „fővárosi közműcégekben” szövegrész előtti határozott névelő azt a látszatot kelti, mintha csak ezek volnának fővárosi közműcégek.

A kérdés zárójelében felsorolt rövidítések sem pontosak:

- Az „FCSM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2006. május 9-től „Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.”, FCSM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.
- Az „FVM Zrt.” alatt a kezdeményező vélhetően a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságra kíván utalni, a rövidített név megadásával, azonban a társaság rövidített neve 2007. június 5-től „Fővárosi Vízművek Zrt.”, FVM Zrt. rövidítésű fővárosi közműcég nincs.

A jelzett téves cégnév rövidítések az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés érthetőségét érdemben befolyásolják, mert az adott név alatt nem létező cégekre utalnak,

és ezáltal félrevezetővé teszik a kérdést a választópolgár számára. Itt jegyzem meg, hogy a téves cégmegnevezések a Fővárosi Önkormányzat számára is lehetetlenné teszik annak megállapítását, hogy mely közműcégek vonatkozásában kellene visszaszereznie 100%-os tulajdonrészét.

A hitelesítés szempontjából lényeges azonban az a tévedés, amely szerint a BDK Kft. (Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.) 100%-os tulajdonrészét is vissza kell szerezni, ugyanis a BDK Kft. soha sem volt a Fővárosi Önkormányzat 100%-os tulajdonában (az alapításkor a Fővárosi Önkormányzat tulajdonrészé az 50%-ot sem érte le, jelenleg 50% ugyan, de ennél magasabb sosem volt), így a teljes visszaszerzés ezen társaságban kizárt.

Megállapítottam továbbá, hogy a „közműcégek”-re, és azok körére vonatkozóan jogszabályi definíció, és meghatározás nincs. A jelenleg hatályos, irányadó szabályozás csupán a közüzemi vállalatok (feladatok) vonatkozásában tartalmaz előírásokat – az állami vállalatokról szóló 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdése, valamint az e törvény végrehajtására kiadott 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdése –, amelyek köre igen tágan van meghatározva, és ezek egyúttal a Fővárosi Önkormányzat Ötv.-ben foglalt közszolgáltatási feladatait is magyértékben lefedik.

Ennek alapján a Fővárosi Önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelentős része közüzemi kategóriába sorolható. A „közműcég” kifejezés tehát nem elég pontos a kérdéssel érintett, vagy érinteni kívánt társaságok beazonosítására.

A jogalkotói egyértelműség tekintetében az Alkotmánybíróság 84/2008. (VI. 13.) AB számú határozatában is leszögezi, az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Ugyanezt a kötelezettséget megfogalmazza a Fővárosi Közgyűlés tekintetében az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. 1. § (1) bekezdése: a helyi népszavazás a népszavazásban való részvételre jogosultak Közgyűlést kötelező döntése.

E körben — azok megisméltése nélkül — utalok a Fővárosi Közgyűlés hatáskörének vizsgálata kapcsán tett megállapításokra, amelyek lényege szerint a kezdeményezés olyan cél elérésére irányul, amely nem csupán a Fővárosi Közgyűlésen elhatározásán múlik, hiszen a Fővárosi Önkormányzat semmilyen módon nem tudja a közműcégek tulajdonosait tulajdonrészük átadására kötelezni, továbbá rendelet alkotásra is csak annyiban van lehetősége, hogy vagyontárgy vagy vagyonrész elidege-

nítését, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetőleg más célú hasznosítását helyi népszavazáshoz kösse, továbbá az érintett közműcégeket sem lehet pontosan beazonosítani.

Vizsgáltam továbbá az aláírásgyűjtő ívet a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseinek való megfelelés tárgyában is, amelynek kapcsán kimondható, hogy az e körben támasztott törvényi feltételeknek az aláírásgyűjtő ív eleget tesz. Megállapítható továbbá az is, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény helyi népszavazáson és a helyi népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 29/2000. (X. 27.) BM rendeletben található kötelezően használandó nyomtatványok vonatkozó mintájának (3. számú melléklet 7. számú minta)is megfelel.

IV.

Tekintettel a fentebb kifejtettekre, a Társadalmi Igazságosság Pártja által benyújtott, „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Közgyűlése alkosson rendeletet arról, hogy Budapest Főváros a fővárosi közműcégekben (FŐGÁZ Zrt., FCSM Zrt., FVM Zrt., BDK Kft.) visszaszerezze 100%-os tulajdonrészét?” szövegű kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítést a Ve. 133. § (2) bekezdése a) pontja alapján, valamint a nem egyértelmű megfogalmazás miatt megtagadtam.

A határozat Fővárosi Közlönyben történő közzétételét a Ve. 133. § (3) bekezdése, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklet II. rész 6/a. pontja alapján rendelttem el. A minél szélesebb körű megismerhetőség érdekében a elrendeltem a határozat interneten (Budapest Portál) és a Főpolgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való megjelentetését is.

A határozat a Ve. 118. §-án, 133. § (1)–(3) bekezdésén, az Ötv. 46. §-án, 80. § (2) bekezdésén, az 1977. évi IV. törvény 45. § (1)–(2) bekezdésén, a 33/1984. (X. 31.) MT rendelet 47. § (1) bekezdésén, a 29/2000. (X. 27.) BM rendeleten, az 55/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendeleten, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3)–(4) bekezdésén, a 77. § (1)–(2) bekezdésén, 84. § (1) bekezdésén, valamint a 146. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. november 27.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző,
a Fővárosi Választási Iroda
vezetője

FŐVÁROSI KÖZLÖNY

Terjeszti a Magyar Posta Zrt.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Zrt. Hírlap Üzletág.

*Előfizethető:*közvetlenül a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján, Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban
és a Központi Hírlap Centrumnál

(Budapest VIII., Orczy tér 1. – Telefon: 06-1/477-6300; postacím: Bp., 1900)

További információ: 06-80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu

A Fővárosi Közlöny felelős szerkesztője: dr. Csonkás István

Kiadja: BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Szerkesztőség: 1840 Budapest V., Városház u. 9–11. E ép. 632. – Telefon: 327-1756

Indexszám: 22305 • ISSN 0 139-1399

Egyes példányok beszerezhetők

a Fővárosi Közlöny Kiadóhivatalánál (1840 Budapest V., Városház u. 9–11. fszt. 14.)
és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájában (Budapest V., Bárczy István u. 1–3.).

Előfizetési díj: Félévre: 9990 Ft • 1 évre: 19 980 Ft (áfával)

Példányonkénti eladási ára: 1150 Ft (áfával)

F. k.: dr. Tiba Zsolt

Szedés, tördelés: Partners-grafika Kft.

Nyomda: Grafika Press Nyomdaipari Zrt. • Felelős vezető: Farkas Tamás